

RNDr. Milan Macháček - EKOEX JIHLAVA
Holíkova 3834/71 586 01 JIHLAVA
Tel +420: 603 89 12 84
e-mail: ekoex@post.cz



ekologické expertizy, poradenství a služby
IČO 665 37 819

Přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice

KRAJ PARDUBICKÝ,
statutární město Pardubice, město Dašice
k.ú. Černá za Bory, Zminný, Hostovice u Pardubic, Dašice

OBJEDNATEL:
Správa a údržba silnic Pardubického kraje,
Doubravice 98, 533 53 Pardubice

zak.č. 2018.039



*Prostor přechodu toku Zmínky v km 3,19. Pohled na levostranný doprovodný porost
(Foto M. Macháček, 04/2018)*

HODNOCENÍ VLIVU ZÁVAŽNÉHO ZÁSAHU NA ZÁJMY OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

podle § 67 zák.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zpracoval: RNDr. Milan Macháček
Spolupráce na průzkumech: doc. RNDr. Jitka Málková, CSc.

Jihlava, srpen 2021

Přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice

KRAJ PARDUBICKÝ,
statutární město Pardubice, město Dašice
k.ú. Černá za Bory, Zminný, Hostovice u Pardubic, Dašice

HODNOCENÍ VLIVU ZÁVAŽNÉHO ZÁSAHU NA ZÁJMY OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA

podle § 67 zák.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění)

OBJEDNATEL:
Správa a údržba silnic Pardubického kraje,
Doubravice 98, 533 53 Pardubice

Předkládaná závěrečná zpráva je vypracována:

RNDr. Milan Macháček,

- *držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/2001 Sb., č. osvědčení: 6333/246/OPV/93 ze dne 15.4.1993, autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP čj. 90668/ENV/16 ze dne 12.1.2016*
- *autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, rozhodnutí o autorizaci čj. 2396/630/06 ze dne 30.1.2007; autorizace prodloužena rozhodnutím MŽP č.j. 2882/ENV/17 154/630/17 ze dne 17.1.2017*
- *autorizovaná osoba k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění ve smyslu § 67 tohoto zákona; rozhodnutí MŽP o udělení autorizace č.j. MZP/2018/610/3550 ze dne 14.12.2018*

Doc. RNDr. Jitka Málková, CSc.

- *specialistka na problematiku přírodních stanovišť a biotopů, mapovatelka programu Natura 2000, Pardubice*
- *docentka v oboru ochrana a tvorba životního prostředí se specializací botanika, fytoecologie a ekologie rostlin*

Jihlava, srpen 2021

OBSAH

Úvodem	5
A. Údaje o zpracovateli hodnocení	6
A.1. Jméno a příjmení zpracovatele	6
A.2. Číslo autorizace k hodnocení vlivů podle § 67 zákona s uvedením data platnosti autorizace	6
B. Údaje o zásahu	6
B.1. Název zásahu	6
B.2. Údaje o investitorovi zásahu	6
B.3. Celková charakteristika zásahu, jeho rozsah a umístění	6
B.4. Údaje o vstupech a výstupech zásahu	7
B.5. Přehled navržených variant zásahu, jsou-li zpracovány, a přehled hlavních důvodů pro jejich zpracování	12
B.6. Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant, pokud se technické a technologické řešení liší	12
B.7. Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a dokončení zásahu a dobu provozování nebo užívání zásahu	16
C. Obecná charakteristika zájmového území údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území s uvedením použitých podkladů a zdrojů	17
C.1. Popis současného stavu přírody a krajiny	17
C.1.1 Základní biogeografické a fyto geografické údaje	17
C.1.2 Základní údaje ohledně biodiverzity	17
C.1.3 Základní údaje o krajině zájmového území zásahu	19
C.2. Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav a cíle ochrany těchto zájmů	21
C.3. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska	22
C.3.1 Floristické a fyto cenologické údaje	23
C.3.2 Faunistické údaje	26
C.4. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami s uvedením osoby konzultanta, rozsahu konzultace a závěrů konzultací	37
D. Hodnocení vlivu zásahu a jeho jednotlivých variant, jsou-li zpracovány	38
D.1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů	38
D.2. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území	38
D.3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování	39
D.3.1 Vlivy na floru	41
D.3.2. Vlivy na porosty dřevin rostoucích mimo les	42
D.3.3. Vlivy na faunu	42
D.3.4 Vlivy na lesní porosty	44
D.3.5. Vlivy na další významné krajinné prvky	45
D.3.7. Vlivy na další ekosystémy	46
D.3.8. Vlivy na lokality evropského významu	46
D.3.9. Vlivy na krajinu	46
D.4. Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit	48
D.5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního	

vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování, lze-li taková opatření s ohledem na charakter dotčeného chráněného zájmu stanovit _____	48
D.6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace _____	49
D.7. Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu včetně konstatování, zda a v jaké míře zásahem dojde k ovlivnění chráněných zájmů _____	50
Použité podklady a zdroje informací _____	51
Přílohová část _____	51

Úvodem

Požadavek na předložení dokumentu o hodnocení vlivů závažného zásahu¹ na zájmy ochrany přírody a krajiny podle aktuálního znění § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny² (dále jen ZOPK) vyplývá jako nová zákonná povinnost investorů. Z tohoto důvodu byl již v dubnu 2018 předběžně investorem záměru **Přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice**, podléhajícího zjišťovacímu řízení podle § 6 platného znění zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen ZPV) vznesen požadavek na zpracování podkladového materiálu, který by kromě zajištění biologického průzkumu zájmové lokality komplexně shrnul všechny aspekty z hlediska dochovaného stavu ekosystémů a krajiny podle § 67 odst. 1 ZOPK. Toto hodnocení by se tak stalo podkladem pro vypracování příslušných pasáží souběžně zpracovávaného oznámení záměru (ing. Miroslav Vraný a kol., Farm Projekt, Pardubice, červen 2021), týkajících se popisu stavu flory, fauny a ekosystémů a vlivů v příslušných kapitolách, týkajících se přírody a krajiny.

Terénní šetření byla provedena vícekrát v období duben - druhá polovina srpna 2018 nad původním zadáním záměru s tím, že v letech 2019 až 2021 byla především specifikována otázka výskytu zvláště chráněného druhu rostliny árónu plamatého v levobřežním doprovodném porostu toku Zmínka a prověřovány výskyty živočichů. Práce byly řešeny formou kvalitativního biologického průzkumu s cílem ověřit výskyty zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, případně druhů ochránářsky jinak významných; dále ověřit i výskyt přírodních stanovišť/přírodních biotopů, v zájmovém území záměru s předpokládaným zásahem do zájmů ochrany přírody a krajiny.

Podrobnosti ohledně provedených průzkumných prací v terénu jsou uvedeny v kapitole C.3 předkládané závěrečné zprávy.

V rámci konzultací ohledně projektového řešení mostu přes Zmínku v km 3,191 z iniciativy zpracovatele hodnocení bylo domluveno, že původní rámová konstrukce mostu dle dokumentace z dubna 2021 bude nahrazena jednopólovým mostním objektem, který lépe bude odrážet křížení VKP toku „ze zákona“ při vytvoření bermy v podmostí.

Dále předkládaná závěrečná zpráva vychází i ze zkušeností zpracovatele z posuzování řady obdobných záměrů během profesní činnosti od ledna 1996 doposud.

¹ Pojem Závažný zásah zatím není legislativně přesně definován. Pojem Zásah je stanoven § 7 vyhlášky MŽP č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptací oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny. V zásadě pojem Zásah koresponduje s pojmem Záměr dle § 3 písm. a) ZPV.

² Ve znění zák.č. 225/2017 Sb. s platností od 1.1.2018, prováděcí vyhláška č. 142/2018 Sb. s platností od 1.8.2018

A. Údaje o zpracovateli hodnocení

A.1. Jméno a příjmení zpracovatele

RNDr. Milan Macháček
Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava
Tel: + 420 603 891 284; e-mail: ekoex@post.cz

A.2. Číslo autorizace k hodnocení vlivů podle § 67 zákona s uvedením data platnosti autorizace

Autorizace osoby pro provádění hodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, udělená rozhodnutím MŽP o autorizaci č.j. MZP/2018/610/3550 ze dne 14.12.2018, platnost do 13.12.2023.

B. Údaje o zásahu

B.1. Název zásahu

Přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice

B.2. Údaje o investorovi zásahu

Investorem zásahu je Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 533 53 Pardubice, IČ: 00085031. Investora inženýrsky zastupuje společnost DSP, a.s., Kostěnice 111, 530 02 Pardubice, IČ 275 55 917. Společnost zastupuje Ing. Michal Švarc, e-mail: michal.svarc@dsp-as.cz; tel. +420 601 384 480.

B.3. Celková charakteristika zásahu, jeho rozsah a umístění

Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, která bude sloužit jako přivaděč k dálnici D35. Začátek úseku je v místě hranice okružní křižovatky v Černé za Bory (dokončené v roce 2019). Konec úseku navazuje na plánovaný obchvat města Dašice. Úsek stávající silnice II/322, který bude přeložen touto akcí, bude následně převeden do kategorie silnice III. třídy.

Začátek záměru kopíruje stávající silnice II/322, která je vedena zastavěným územím na okraji Pardubic v části Černá za Bory. Trasa se odklání v km 0,85 odkud je vedena podél železničního koridoru, kde budou dotčeny lesní pozemky a zemědělská půda. V km 2,5 se trasa vrací směrem k silnici II/322 a bude na ni napojena před městem Dašice. V tomto místě dojde k napojení na obchvat města Dašice, který je zde plánován. Napojení navrhované přeložky na stávající silnici II/322 je řešeno dvěma křižovatkami. Jedná se o okružní křižovatku v km 0,85 a stykovou křižovatku v km 4,45, které jsou napojeny na stávající silnici II/322.

Přeložka silnice II/322 je navržena v kategorii S 9,5/90. Základní šířka jízdního pásu je 8,50 m + 2x0,75 m nebezpečné krajnice.

Kapacitní údaje stavby:

Jedná se o trasu přeložky silnice II/322. Začátek úseku je v km 27,7 a konec úseku je v km 32,7 stávajícího provozního staničení silnice II/322. Součástí stavebního objektu jsou křižovatky, okružní a styková, které zajišťují zachování obslužnosti území.

Přeložka silnice II/322 Černá za Bory - Dašice

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zák.č. 114/12992 Sb., v platném znění

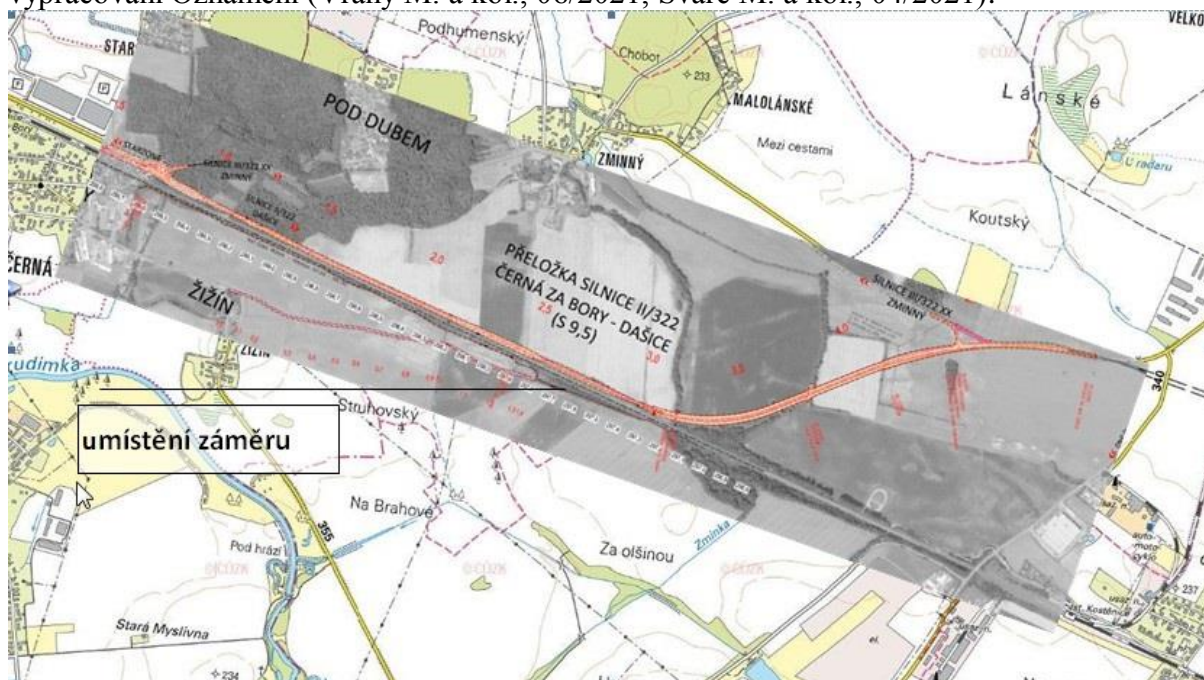
Délka: 5 km (32,7- 27,7 km), dopravní intenzita: cca 6 466 vozidel, z toho 5484 osobních a 982 nákladních.

Umístění zásahu:

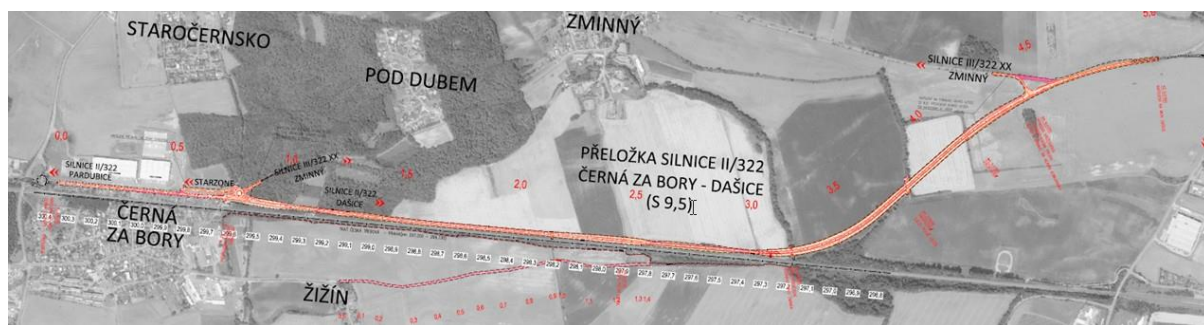
Kraj: Pardubický
Okres: Pardubice
Obec: Pardubice, Dašice
Katastrální území: k.ú. Černá za Bory, Zminný, Hostovice u Pardubic, Dašice

Umístění zásahu (záměru) vyplývá z projednaného stavu ÚPD města Pardubice

Níže je uveden schematický obrázek umístění záměru, jak byl poskytnut v rámci podkladů pro vypracování Oznámení (Vraný M. a kol., 06/2021, Švarc M. a kol., 04/2021):



Širší vztahy (Švarc M. a kol., 04/2021)



Poloha záměru v ortofotomapě (Švarc M. a kol., 04/2021)

B.4. Údaje o vstupech a výstupech zásahu

Pro účely závěrečné zprávy hodnocení dle § 67 ZOPK zpracovatel prezentuje stručný přiměřený výtah z kapitol B.II. a B.III. dle rozpracované verze Oznámení záměru (Vraný M. a kol., 07/2021):

Údaje o vstupech

Zemědělská půda

Nároky na zábory pozemků ZPF jsou následující:

Celkem trvalé odnětí : 10,4535 ha

Celkem dočasné odnětí: 3,1232 ha

Lesní pozemky

Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL) jsou zájmovým územím zásahu dotčeny. Předpoklad trvalého záboru lesních pozemků 1,7214 ha, dočasný zábor 0,1952 ha.

Záměr bude rovněž zasahovat do ochranného pásma lesa.

Nároky na vodu

Nároky na odběr vody budou v době stavby ve vazbě na zařízení staveniště, kde bude sociální zázemí zaměstnanců stavby a bude zde probíhat příprava stavebních materiálů a hmot. Pitná voda bude kryta nákupem stolní vody. Projektová dokumentace zatím přímé nároky na vodu pro fázi výstavby nespecifikuje.

V rámci provozu komunikace nejsou nárokovány spotřeby vody.

Surovinové a energetické zdroje

Při realizaci stavby vzniknou nároky na suroviny na suroviny typu kamenivo, šterky, živičné směsi, písky, prefabrikáty, stavební hmoty a materiály, dále pohonné hmoty, oleje a maziva pro stavební a dopravní mechanismy. Obecně lze konstatovat, že se nejedná o materiály, které by z hlediska vlivů na životní prostředí měly významné negativní účinky.

U elektrické energie její množství není v této fázi přípravy známo, každopádně bude čerpána z mobilní elektrocentrály, případně z trafostanice ve stávající PZ. Dále bude zapotřebí zajistit pohonné hmoty a maziva pro provoz stavebních mechanismů a agregátů. Ty budou odebírány dodavatelem stavby z běžné distribuční sítě. Celkové potřebné množství nelze v této fázi projektové přípravy záměru přesně stanovit.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Pro fázi výstavby zatím v současném stavu projektové přípravy zatím nejsou k dispozici podrobnější zásady organizace výstavby. Přístup během výstavby bude zajištěn provizorními staveništními komunikacemi. Přístup bude zajištěn ze stávající silnice II/322.

Fáze provozu bude převádět (koeficient pro rok 2030 dle Vraného a kol., 06/2021) následující intenzity dopravy:

Přepočet pro den a noc přepočtené četnosti na rok 2030	OA	NA+NS	Celkem
Četnost dopravy, den 06-22	5 092	885	5 977
Četnost dopravy, noc 22-06	392	97	489
Celkem doprava	5 484	982	6 466

Nároky na biodiverzitu

Zájmové území je tvořeno výhradně většinou celky orné půdy, biotop X2, s ruderalními až ruderalizovanými lemy biotopu X7B, podél struh i biotop X7A. V lesních porostech na západě řešeného úseku (a v původní stopě odbočky k lokalitě Pod Dubem) jde o mozaiku nepřirodních a přírodních lesních biotopů (X9B s podílem dubohabřin biotopu L3.1 a doubrav biotopů L7.1 a L7.2). Podél toku Zmínky jde o pás lužních porostů tvrdého luhu (biotop L2.3) a mezofilních křovin (biotop K3). Žádné přírodní, luční nebo jiné bylinotravní biotopy se v zájmovém koridoru nenacházejí. V rámci fytocenologického průzkumu byly v trase zjištěny následující biotopy:

Antropogenní biotopy:

X2 Intenzivně obhospodařovaná pole

Tvoří většinu zájmového území posuzovaného koridoru ve střední a východní části většina záboru ZPF.

X6 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací

Při okrajích cesty západně od toku Zmínky, jižně od lokality Pod dubem (aktuálně mimo záměr)

X7A Ruderální bylinná vegetace mimo sídla – ochranný význam porosty

Lemy a profily otevřených struh JV od Zminného v polích, západně od Dašic při silnici II/322

X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla – bez ochranný význam druhů

V lemech polí a podél cest, v rámci pasek u drážního domku

X9B Lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami

Převaha ve smíšených porostech v západním úseku koridoru, vysoký podíl akátu, dubu červeného a střemchy. Podstatný podíl záborů PUPFL (z cca 90%)

X10 Lesní paseky a holiny

Paseky u drážního domku (cca 0,4 ha, zahrnuto v záborech PUPFL).

X12A Nálety pionýrských dřevin – ochranný význam porosty

V lemech struh v polích JV od Zminného, dále v náletech v částečně podmačeném okraji lesa u trati západně od pasek u strážního domku (zde zahrnuto v záborech PUPFL).

Přírodní biotopy:

V4.A – Makrofytní vegetace vodních toků, porosty aktuálně přítomných vodních makrofyt

Vodní tok Zminka, porosty hvězdoše jarního.

M1.1 – Rákosiny eutrofních stojatých vod

Malá enkláva v mozaice v částečně podmačeném okraji lesa u trati západně od pasek u strážního domku. Zahrnuto v záborech PUPFL.

K3 – Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny

Pás s dominancí trnky podél východního okraje pole u toku Zmínky (prostor výskytu árónu plamatého)

L2.3 – Tvrdé luhy nížinných řek

Břehové a doprovodné porosty toku Zmínky, zahrnuto v požadavcích na kácení dřevin mimo les (odhad cca 1100 m²). Analogické porosty tvoří doprovod strouhy severovýchodně, ale koridor tento pás při jeho jižním okraji těsně míjí.

L3.1 Hercynské dubohabřiny

Prvky a menší nespojitě enklávy v lesním porostu v západní části koridoru (součást záboru PUPFL), v lesním porostu jižně od lokality Pod Dubem (již mimo zájmový koridor)

L7.1 Suché acidofilní doubravy

Prvky v lesním porostu v západní části koridoru, západně od strážního domku (součást záboru PUPFL), v lesním porostu jižně od lokality Pod Dubem (již mimo zájmový koridor)

L7.2 Vlhké acidofilní doubravy

Vylíšen náznak v části lesa ve vlhčí části koridoru u trati západně od pasek u propustu pod tratí (součást záboru PUPFL)

Nároky na biodiverzitu se tak na drtivě většině plochy zájmového území týkají nepřirodních, antropogenních biotopů. V lesním porostu v západní části koridoru bude dotčena část prvků a enkláv hercynských dubohabřin a suchých acidofilních doubrav, v části lesa přilehlého k propustu pod tratí i malá enkláva vlhkých acidofilních doubrav, v sezónně podmačené části porostu i prvky rákosin pod náspem. Záměr nárokuje průklest v linii tvrdých luhů s převahou dubu a jasanu podél toku Zmínky. Podrobnosti jsou doloženy v rámci přílohy fytoecologického a botanického průzkumu.

Údaje o výstupech

Emise do ovzduší

Pro fázi výstavby

Při výstavbě dle Vraného a kol. (06/2021) bude docházet k přesunu materiálu, stavebních hmot a stavebních mechanismů. Jedná se o plochy, kde se nedá vyloučit prašnost při zemních pracích, především pokud bude převládat suché počasí a vyšší teploty. Tato prašnost bude pouze po omezenou dobu a je možno ji eliminovat zkrápěním materiálů, se kterými bude manipulováno. Prašnost vzniklou při výstavbě lze s ohledem na možnost eliminace, rozsah stavby a vzdálenost od obydlí.

Záměr ve fázi provozu bude dle Vraného a kol. (06/2021) generovat liniové zdroje emisí.

Četnost dopravy spojená s provozem záměru je uvedena v kapitole: „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.“ Dále je zpracovaná rozptylová studie, kde je hodnocený vliv dopravy,. Ze které vyplynulo:

Emisní toky

Jednotka – g/s/m								
ID	NO _x	NO ₂	CO	SO ₂	PM ₁₀	PM _{2,5}	Benzen	BaP
L1-L39	5,87E-05	6,15E-06	7,66E-05	4,43E-07	3,77E-05	1,24E-05	5,61E-07	1,85E-09
L40-L45	5,20E-05	7,68E-06	1,09E-04	3,80E-07	4,62E-05	1,46E-05	6,01E-07	1,67E-09

Důležité – korigované jsou resuspenze dle stávající dopravy v území. Z hlediska denních maxim je využita korekce 2,4násobku.

Z výstupů rozpracovaného oznámení a rozptylové studie dovodit, že nedojde k takové depozici znečišťujících látek na plochy okolních ekosystémů, která by mohla v uvedených biotopech generovat nežádoucí sukcesní změny. Z tohoto důvodu nejsou podrobněji komentovány kvantitativní údaje týkající se výstupů jednotlivých znečišťujících látek do ovzduší.

Odpadní vody

Dle Vraného a kol. (06/2021) je konstatováno, že odpadní vody splaškové – nevznikají. Dešťové vody – odvodnění silnice bude řešeno silničními příkopy, které budou zasakovací nebo budou zaústěny do stávajících vodotečí, popř. do stávající zeleně. Ideálním postupem je v tomto případě zásak, tam kde je to možné. Postup na maximalizaci zásaku bude dodržen, v místech, kde to není možné, budou využity výše uvedené alternativní postupy.

Odpady

Z hlediska vlivů na životní prostředí je problematika odpadů v obdobích přípravy, výstavby a provozu vázána platnou legislativou. Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech. Kategorizace odpadů v následujícím textu je provedena podle Vyhlášky č. 8/2021 Sb. o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů.

Kvalifikace a případná kvantifikace odpadů provedená v tomto dokumentu vychází z rámcových úvah a míře podrobností daných aktuální znalostí jednotlivých kroků spojených s realizací.

Odpady z fáze realizace výstavby

Předpokládané množství a druh odpadů vznikajících v důsledku rekonstrukce komunikace:

Kód	Název	Stabilizace	Orientační množství (t)	Popis
17 03 02	Asfaltové směsi neuvedené pod číslem 17 03 01	O	2700	Kryt vozovky
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O	3000	Nestmelená konstrukce vozovky

Je nepopiratelné, že mohou vznikat i ostatní druhy odpadů, například z přítomnosti lidí na staveništi, nemělo by se však jednat o objemy významné. Vlastnosti odpadů budou prokázány příslušnými analýzami.

Odpady z provozu

S ohledem na charakter provozu budou hlavní odpady představovat:

Kód	Název odpadu	Kategorie	Původ
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O	Úklid
20 03 01	Směsný komunální odpad	O	Úklid
20 03 03	Uliční smetky	O/N	Úklid

Při nakládání s odpady v obou fázích (výstavba i provoz) s nimi bude dále zacházeno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností a budou tříděny dle druhů a v zájmu jejich co nejvyššího využití pro recyklaci.

Hluk

Ve fázi výstavby je dle Vraného a kol. (01/2019) předpoklad vzniku v území zvýšené hladiny akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů. Hladina hluku u stavebních strojů a zařízení se pohybuje 80 - 95 dB (A) ve vzdálenosti 1 m. Hluk nákladních vozidel je 75 - 90 dB ve vzdálenosti 1m. Hladina hluku se bude měnit v závislosti s nasazením stavebních mechanismů, jejich interakci, době a místě jejich působení. Veškeré stavební činnosti se předpokládají v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin. Rozsah stavby a navržený konstrukční systém objektů bude zajišťovat rychlou výstavbu.

Situace se bude měnit podle okamžitého nasazení strojů a jejich vzájemným spolupůsobením. Eliminací nadměrných hlukových emisí může být např. nasazování konkrétních strojů pouze v určité denní době nebo pouze v omezené době. Při výstavbě je nezbytné, aby v rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby zejména nákladní doprava spojená s výstavbou, výkopové a stavební práce za pomoci těžké techniky byly vyloučeny ve večerních hodinách a dnech klidu, či po dobu delší, než určují hygienické limity v době, kdy bude pracováno v blízkosti obytné zástavby.

Ve fázi provozu se je hluk komplexně řešen v samostatné hlukové studii, který je součástí příloh zpracovávaného oznámení. Na základě výstupů této studie zpracovatelem oznámení konstatuje, že realizace záměru významně zlepši stav hluku v sídle Zminný (včetně lokality Pod Dubem) jako místní části města Dašice.

Vibrace

Vibrace může představovat průjezd dopravních prostředků zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce. Výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na vzdálenost výstavby od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Vibrace během provozu budou zejména působeny dopravou. Intenzita provozu ze záměru v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít nepříznivý vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů.

Záření

Nelze předpokládat žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření, pouze v průběhu výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích zařízení. Provoz není zdrojem radioaktivního ani elektromagnetického záření.

Zápach

Realizace záměru ani provoz nejsou zdrojem zápachu.

Jiné výstupy

Jiné výstupy ovlivňující významně životní prostředí nejsou známy.

Havarijní znečištění

Dle zpracovatele oznámení během stavebních prací nelze vyloučit havárie dopravní techniky spojené se znečištěním zemin ropnými látkami a provozními kapalinami, případně s únikem zásaditých stavebních látek do toků, nebo zakalení křížených toků při nezvládnutí provozu techniky v blízkosti břehů. Rizika havárií spojená s výstavbou komunikace jsou reálná, přesto při respektování základních pravidel při manipulaci s ropnými látkami na staveništi, při zajištění odpovídajícího technického stavu pohonných jednotek vozidel a mechanismů používaných na staveništi, při skladování rizikových materiálů včetně

odpadů, je lze považovat za nevýznamné. Pro fázi výstavby je účinné řešit a předložit havarijní plán ve vztahu ke křížení toku Zmínky a několika dalších struh.

B.5. Přehled navržených variant zásahu, jsou-li zpracovány, a přehled hlavních důvodů pro jejich zpracování

Dle zadání je předloženo jednovariantní řešení, které umístěním odpovídá platné územně plánovací dokumentaci měst Pardubice a Dašice. Územní ani jiné varianty zásahu tak nejsou řešeny.

B.6. Popis technického a technologického řešení zásahu nebo jeho variant, pokud se technické a technologické řešení liší

Pro účely hodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny byl předložen jednovariantní popis záměru. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, která bude sloužit jako přivaděč k dálnici D35. Začátek úseku je v místě hranice okružní křižovatky v Černé za Bory (dokončené v roce 2019). Konec úseku navazuje na plánovaný obchvat města Dašice. Úsek stávající silnice II/322, který bude přeložen touto akcí, bude následně převeden do kategorie silnice III. třídy.

Stručný stavebně technický popis zásahu ve vztahu k charakteru dotčeného území

Začátek záměru kopíruje stávající silnice II/322, která je vedena zastavěným územím na okraji Pardubic v části Černá za Bory. Trasa se odklání v km 0,85 odkud je vedena podél železničního koridoru, kde budou dotčeny lesní pozemky a zemědělská půda. V km 2,5 se trasa vrací směrem k silnici II/322 a bude na ni napojena před městem Dašice. V tomto místě dojde k napojení na obchvat města Dašice, který je zde plánován.

Napojení navrhované přeložky na stávající silnici II/322 je řešeno dvěma křižovatkami. Jedná se o okružní křižovatku v km 0,85 a stykovou křižovatku v km 4,45, které jsou napojeny na stávající silnici II/322.

Příprava území, výstavba

Stávající křižovatka v km 0,534 k areálu Starzone bude zrušena, stávající rozšíření v místě odbočovacího pruhu bude zrušeno a bude zde obnoveno odvodňovací zařízení. V místě navržené stykové křižovatky bude provedena rekultivace částí silnice II/322, která bude zrušena dle výkresů projektové dokumentace SO108.

Během stavby je plánováno kácení dřevin rostoucích mimo les i odlesnění na lesních pozemcích dle výkresů projektové dokumentace. Také může dojít k vymýcení náletových porostů, nacházejících se na silničním pozemku, o obvodu kmene do 80 cm měřeno ve výšce 1,3 m nad zemí.

Ochrana stromů bude provedena v souladu s ČSN 839061. Jelikož se stávající stromy nacházejí v těsné blízkosti plochy staveniště, nelze stromy ochránit pomocí plotu ochraňujícím kořenovou zónu v plné ploše. Plot proto bude proveden v co největší ploše, případně bude ochrana stromu provedena vypořádáním bedněním z fošen výšky alespoň 2 m osazeným u země před kořenovými náběhy. Stavební práce budou v kořenovém prostoru stromů (vzdálenost alespoň 2,5 m od kmene) prováděny ručně, a nesmí dojít k přetrnutí kořenů o Ø 2 cm a více. V případě přetrnutí budou místa ošetřena. U kořenů o Ø menšího než 2 cm dojde k ošetření růstovými stimulanty.

Výsadba nových stromů je plánována podél nové polní cesty SO109 na základě požadavků budoucího správce komunikace – Město Dašice. Návrh stromořadí splňuje podmínky odsazení dle TP 99 Vysazování a ošetřování silniční vegetace. Zároveň bude umístěno pouze na pozemcích Města Dašice a bude vynecháno v místě výhyben a sjezdů.

Od začátku úseku až po hranici nově navržené okružní křižovatky bude provedena obnova živičného krytu, zrušení stávajícího odbočovacího pruhu k areálu Starzone, zrušení stávající stykové křižovatky k průmyslovému areálu a bude obnoveno odvodňovací zařízení, příkopy po obou stranách silnice II/322, které zde historicky byly. Stávající sjezdy na parcely v místě zahrádkářské kolonie, které nejsou povoleny, budou zrušeny bez náhrady a bude doplněno silniční svodidlo z důvodu výskytu pevných překážek. Následně bude vybudována nová okružní křižovatka s vnějším průměrem 40 m a spojovací větví ve směru Pardubice – Dašice. Trasa stavby pokračuje v souběhu se železničním koridorem Pardubice – Česká Třebová v délce cca 2 km a následně se odklání směrem ke stávající silnici II/322 a městu Dašice. Před napojením na stávající silnici II/322 je navržena nová styková křižovatka s pruhu pro odbočení vlevo a vpravo, která slouží pro napojení silnice k místní části Zminný.

Konstrukce silnice je navržena z asfaltbetonového krytu. Nezpevněná krajnice je navržena ze šterkodrti. Dále budou použity betonové prvky pro lemování směrovacích ostrůvků a prstence okružní křižovatky. Žulové kostky nebo lomový kámen budou použity v místech propustků

Výsadba nových stromů je plánována podél nové polní cesty SO109 na základě požadavků budoucího správce komunikace – Město Dašice. Návrh stromořadí splňuje podmínky odsazení dle TP 99 Vysazování a ošetřování silniční vegetace. Zároveň bude umístěno pouze na pozemcích Města Dašice a bude vynecháno v místě výhyben a sjezdů. Dále bude řešeno začlenění nového silničního tělesa do krajiny sadovými úpravami.

Předpokládané parametry stavby:

skrývka orné půdy: 135 767 m² => 51 661 m³

množství dodaného materiálu pro zřízení zemního tělesa: cca 95 000 m³

celková zpevněná zastavěná plocha: 51 859 m²

celková plocha určená pro ohumusování tl. 15 cm: 71 200 m²

plocha k rekultivaci a navrácení do ZPF tl. orné půdy 0,375 m: cca 31232 + 2300 m² (12574,5 m³)

přebytečná ornice: cca 39 086,5 m³

Základní technické parametry stavby – návrhová rychlost, šířkové uspořádání, intenzita dopravy, technologie a zařízení apod.

Ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění a vyhlášky č. 104/1997 Sb., v platném znění, se jedná o silnici II. třídy 322. Začátek úseku je v km 27,7 a konec úseku je v km 32,7 provozního staničení. Návrhová rychlost je 90 km/h.

Silnice je navržena v kategorii S9,5 jako dvoupruhová obousměrně pojižděná. Šířka jízdního pásu je 2x3,50 m, šířka zpevněné krajnice je 0,75 m a šířka nezpevněné krajnice je 1,50 m. V místech silničních svodidel je nezpevněná krajnice šířky 1,50 m.

Okružní křižovatka je navržena v km 0,8 se čtyřmi větvemi a jednou spojovací větví. Vnější průměr křižovatky je 40,00 m. Šířka jízdního pásu je 7,00 m, šířka prstence 3,00 m a průměr středového ostrova je 20,00 m. Křižovatkové větve ve směru Pardubice – Dašice jsou opatřeny směrovacími ostrůvky.

V km 1,121 je navrženo nové připojení účelové komunikace. Účelová komunikace slouží pro zajištění obslužnosti a připojení stávající účelové komunikace na pozemku par. č. 350/2 k.ú. Černá za Bory a pro zajištění obslužnosti nemovitosti st. 23 k.ú. Černá za Bory. V km 2,470 a 3,780 jsou napojeny stávající polní cesty na silnici II/322. V km 3,1 a 3,4 jsou navrženy nové sjezdy pro zajištění obslužnosti pozemků. Napojení jsou navržena se zpevněným povrchem pro zamezení vnášení nečistot na silnici II/322. Pro připojení účelové komunikace na pozemku par. č. 351 k.ú. Černá za Bory je navržena nová účelová komunikace s parametry dle ČSN 73 6108 (Lesní cestní síť).

Dle hydrologického průzkumu jsou navrženy kruhové a rámové propustky v km 2,156, km 3,780 a km 4,110. Pro převedení vodoteče Zmínka je navržen mostní objekt.

Styková křižovatka je navržena v km 4,43 napojuje silnice III/322 XX na silnici II/322. Styková křižovatka je navržena s pruhem pro odbočení vlevo a vpravo z hlavní silnice. Šířka odbočovacích pruhů je 3,25 m.

Konec úseku je napojen na stávající silnici II/322 s výhledovým napojením na ochvat města Dašice.

Vznikne nové ochranné pásmo silnice II/322 v místě přeložky v km 0,8 – km 4,6.

Stavebně technické řešení, objekty

Objekty na komunikaci s dopadem na okolí

Propustek km 2,157

Ocelový trubní propustek DN800 délky cca 18 m napojující levý příkop na odvodňovací zařízení. Vtok a výtok bude zpevněn lomovým kamenem.

Propustek km 3,780

Ocelový trubní propustky DN1000 délky cca 43 m, 11 m a 12 m pro převedení vodoteče. Vtok a výtok bude zpevněn lomovým kamenem.

Propustek km 4,110

Železobetonový rámový propustek šířky 2,0 m, výšky 2,0 m a délky 25,0 m. Čela propustků budou svislá rovnoběžně s osou silnice. Vtok a výtok bude zpevněn lomovým kamenem.

Most přes Zmínku km 3,190 (SO 201)

V místě křížení je silnice s ohledem na podélný profil koridoru vedena na silničním náspu výšky 4,0m. Požadavky na řešení mostu byly dány Hydrologickými výpočty (IGUANA CZ s.r.o., 10/2019), kde je vypočtena velikost požadovaného mostního otvoru. Celková délka nosné konstrukce bude navržena v dalším stupni DSP na základě statického výpočtu. Lze předpokládat délku nosné konstrukce okolo 3,45m. Šířka mostu odpovídá navrženému silničnímu tělesu a vedení stávajícího vodního toku. Šířka mostu byla navržena 25,0m, s průmětem paty svahu náspu na terén cca 32 m. Most byl navržen jako uzavřený rám, přesýpaný o jednom poli s délkou přemostění 2,75m.

Poněvadž toto řešení vyvolává lokální významné vlivy na VKP vodního toku, doprovodný porost tvrdého luhu s kvalitními dřevinami a zásah do lokality s výskytem zvláště chráněného druhu rostliny árón plamatý, bylo v červnu 2021 konzultačně dohodnuto jiné technické řešení stavebního objektu SO 201. Charakter konzultace je popsán v kapitole C.4 předkládaného hodnocení. Další popis objektu tedy již odpovídá novému pojetí (bližší Černík F., 08/2021), které bude zapracováno do dalších stupňů projektové přípravy.

Mostní otvor je aktuálně navržen výrazně větší, oproti minimálnímu požadovanému v rámci hydrotechnických výpočtů s ohledem na požadavek minimalizace zásahu do stávajícího koryta vodního toku a maximální zvětšení mostního otvoru pro zajištění migraci živočichů podél koryta toku.

Mostní objekt bude z větší části vybudován na pozemku vodního toku. Na obou stranách od vodního toku jsou v současné době pole. Jižně od mostního objektu se nachází těleso dráhy. V blízkosti navrženého mostního objektu se nachází drážní mostní objekt přes Zmínku. Mezi stávajícím drážním mostem a nově navrhovaným silničním mostem přes Zmínku bude volná délka toku jen asi 35m. Komunikace II/322 je v místě mostního objektu navržena na náspu výšky asi 4,0m a je navržena paralelně s železniční dráhou.

Celková délka nosné konstrukce bude navržena v dalším stupni DSP na základě statického výpočtu. Lze předpokládat délku nosné konstrukce okolo 13,60m. Šířka mostu odpovídá kategorii komunikace. Šířka mostu je navržena 11,1m.

Most je navržen jako integrální rám. Rám je o jednom poli s délkou přemostění 11,0m. Rámová příčel bude desková z monolitického železobetonu. Příčný sklon příčle je 2,5%. V podélném směru bude příčel naběhovaná. Na rámové příčli budou po stranách mostu provedeny římsy mostu kotvené pomocí kotev římsy do rámové příčle. Rámová příčel je vetknuta do monolitických rámových stojek konstantní tloušťky ze železobetonu. Po obou stranách mostu jsou do stojek vetknuty dřívky krátkých rovnoběžných křídel mostu.

Do rámových stojek budou vetknuty velkopřůměrové vrtané piloty ze železobetonu. Založení mostu je hlubinné.

Přeložka silnice II/322 Černá za Bory - Dašice

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zák.č. 114/12992 Sb., v platném znění

Přechodová oblast je řešena dle ČSN 73 6244 a dle VL 4 -201.07 jako přechodová oblast integrovaného mostu s vlečenou přechodovou deskou podle TP 261. Rub rámové konstrukce bude odvodněn rubovou drenáží. Rub spodní stavby, povrch rámové přičle budou izolován celoplošnou izolací asfaltovými pásy proti zemní vlhkosti.

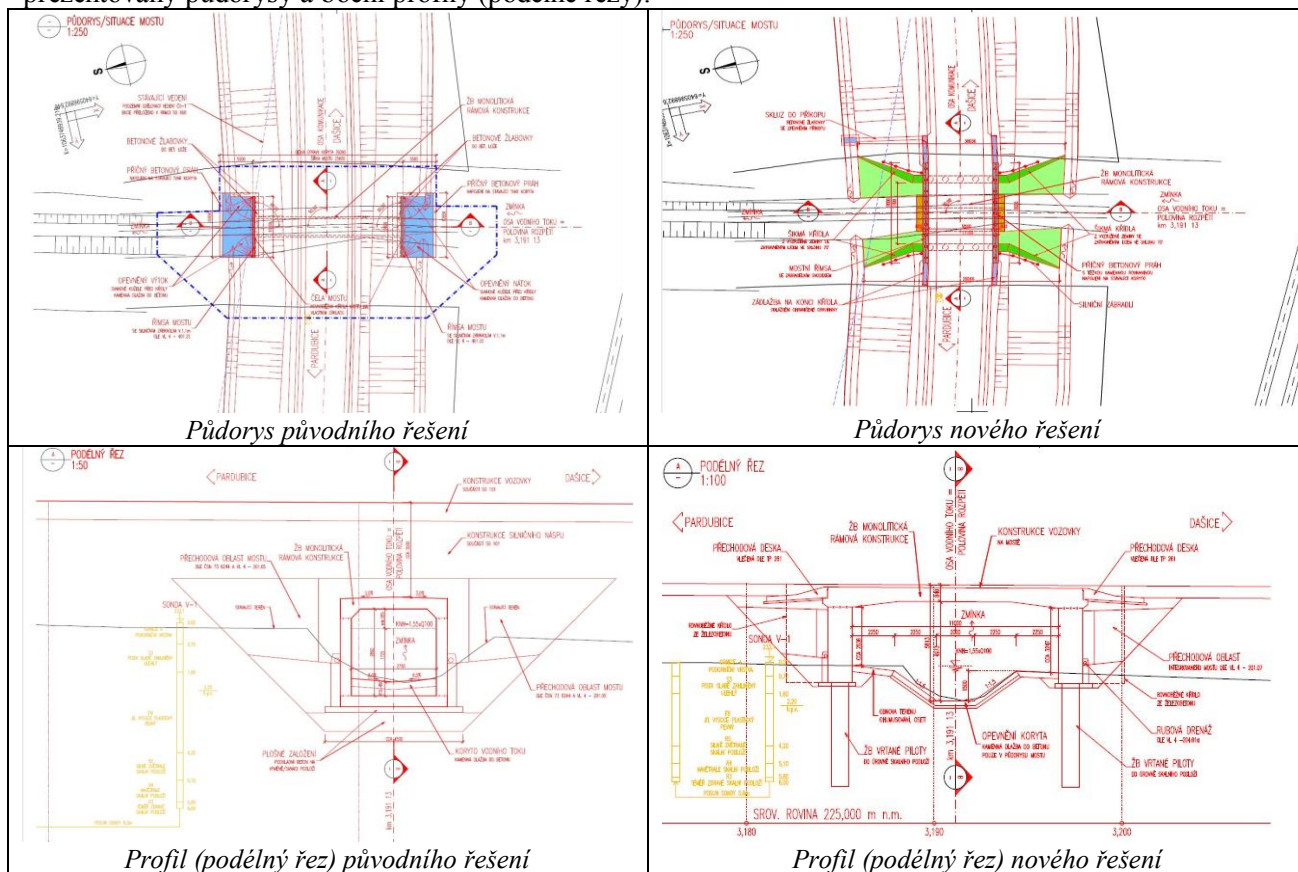
Řimsy mostu budou vybaveny ocelovými zábradelními svodidly svodnicového typu pro úroveň zadržení H2 dle TP 114.

Součástí mostu jsou i šikmá křídla z vyztužené zeminy se zatravněným lícem ve sklonu 70°. Povrch křídel se postupně snižuje směrem od mostu a výškově kopíruje povrch svahu silničního tělesa. Na povrchu křídel bude provedeno silniční zábradlí dle TP 186.

Koryto vodního toku bude v půdorysu mostu opevněno kamennou dlažbou do betonu ve tvaru stávajícího lichoběžníkového koryta. Opevnění bude na začátku a na konci zajištěno příčnými betonovými prahy s napojením na stávající stav těžkou kamennou rovinaninou dle VL 4 – 206.25 s tím, že nebudou tvořit výškové příčné bariéry. Bermy koryta budou po dokončení mostu před křídly ohumusovány a obnoveny výškově ve stávajícím stavu.

Za mostem vlevo je navržen skluz z betonových žlabovek do betonového lože se zaústěním do silničního příkopu a do koryta vodního toku.

Pro přiblížení dohodnutých změn v technickém řešení (Černík F., 04/2021 a 08/2021) jsou níže prezentovány půdorysy a boční profily (podélné řezy):



Veřejné osvětlení

Tento projekt veřejného osvětlení pro přeložku silnice II/322 (nová okružní křižovatka), je vypracován na základě zadání investora, stávajícího stavu, světelně technického návrhu (viz příložený výpočet osvětlení) a požadavků správce VO na technické řešení souboru VO.

Odhumusování

Jedná se odhumusování stávajících orních vrstev pod zemním tělesem přeložky silnice II/322 a navazujících stavebních objektů. Tloušťka odhumusování je patrná z výkresu D 7.1.2 Odhumusování. Tloušťka byla stanovena na základě F 1.1 Geotechnický průzkum v místě orné půdy. V ostatních

travnatých plochách je navrženo odhumusování v tloušťce 0,1 – 0,15 m. Objem odhumusování je patrný z F 3.1 Podklady pro odnětí ze ZPF.

Rekultivace silnice II/322

Jedná se o rekultivace části stávající konstrukce vozovky silnice II/322 mezi navrhovanou stykovou křižovatkou a koncem řešeného úseku. V rámci rekultivace dojde k odstranění konstrukčních vrstev vozovky. Následně zde bude rozprostřena ornice. Plocha rekultivace je cca 2300 m² v tloušťce 50 cm.

SO 802 Oplocení silnice

Jedná se o stavební objekt vyvolaný přeložkou silnice II/322. Stavební objekt navrhuje oplocení silnice II/322. Oplocení je umístěna na vnější hraně zemního tělesa. V km cca 0,9 – km 3,2 je oplocení navrženo po levé straně zemního tělesa. Od km 3,2 do km 4,1 je oplocení navrženo po obou stranách zemního tělesa. Technické požadavky a parametry oplocení musí splňovat předpis ŘSD PPK-PLO. Výška plotu je min. 1,8 m. Sloupky budou kotveny do betonového základu nebo můžou být použity pozinkované zemní kotvy. Spodní hrana oplocení bude 10-15 cm pod terénem, kde bude rýha zasypána štěrkodrtí fr. 16-32 s netkanou textilií proti prorůstání plevelu.

Oplocení železnice

Jedná se o stavební objekt vyvolaný přeložkou silnice II/322. Stavební objekt navrhuje oplocení železničního koridoru Praha – Česká Třebová. Oplocení je umístěno na vnější hraně zemního tělesa koridoru. V žkm cca 297,2 – km 299,6 je oplocení navrženo po levé straně zemního tělesa. Technické požadavky a parametry oplocení musí splňovat předpis ŘSD PPK-PLO. Výška plotu je min. 1,8 m. Sloupky budou kotveny do betonového základu nebo můžou být použity pozinkované zemní kotvy. Spodní hrana oplocení bude 10-15 cm pod terénem, kde bude rýha zasypána štěrkodrtí fr. 16-32 s netkanou textilií proti prorůstání plevelu.

Před zahájením prací je nutné vytyčit IS podél železničního koridoru pro zamezení kolize s betonovými patkami. Pokud se vytyčená trasa nebude shodovat s podklady projektu je nutné upravit trasu oplocení tak, aby nedošlo k dlouhému souběhu a kolizi se sítěmi.

Pro oplocení bude vykácen/vyčištěn koridor š. 3,0 m od stromů a náletů pro provedení oplocení. Pokud po vykácení zůstaneme pás stromů užší než 2,5 m bude také vykácen pro zamezení následných polomů v blízkosti železniční trati.

B.7. Harmonogram činností prováděných v rámci zásahu s uvedením předpokládaného termínu zahájení realizace a dokončení zásahu a dobu provozování nebo užívání zásahu

Vraný M. a kol. (06/2021) konstatuje zatímní předpokládané termíny výstavby:

Zahájení stavby:	2022 až 2030
Dokončení stavby:	2030

Z hlediska užívání (provozu) zásahu jde o zásah trvalý (trvalá stavba).

C. Obecná charakteristika zájmového území údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území s uvedením použitých podkladů a zdrojů

C.1. Popis současného stavu přírody a krajiny

C.1.1 Základní biogeografické a fyto geografické údaje

Biogeograficky patří zájmové území do kontinentální biogeografické oblasti, Hercynské podprovincie a Pardubického bioregionu, který se vyznačuje zbytky větších lesních komplexů s ochuzenou faunou nížinných poloh hercynského původu.

Z fyto geografického hlediska (Skalický, 1988) patří do fyto geografické oblasti termofytika, fyto geografického obvodu českého termofytika, fyto geografického okresu 15 Východní Polabí, podokresu 15c Pardubické Polabí. Podle geobotanické rekonstrukce jde o oblast lipových doubrav (*Tilio-Betuletum*), pro nivy pak asociace *Pruno-Fraxinetum*. Náhradní vegetací jsou mezofilní louky sv. *Arrhenatherion*, ve vlhkých plochách porosty svazu. *Calthion*. Výškový vegetační stupeň odpovídá stupni lužních lesů (*Alno-Padion*).

C.1.2 Základní údaje ohledně biodiverzity

Zásah svým umístěním zasahuje především do ploch agroceóz, ruderalních lemů polí podél komunikací, ruderalních lad podél železnice, v západní části koridoru a severně od něho k lokalitě Pod Dubem převládají smíšené lesy s mozaikou lesních ploch. Podél struh, vodních toků se vyskytují mimo lesní porosty dřevin, dále je přítomno ve velkoplošných celcích orné půdy i několik ostrovních porostů dřevin.

V zájmovém území záměru prakticky nebyla lokalizována plošná přítomnost kvalitních přírodních biotopů, i když jsou v enklávách a prvcích přítomny (ve smyslu aktuálního katalogu biotopů ČR, Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. a kol., 2010 eds.). Výjimkou je pás tvrdého luhu podél toku Zmínky, křížený posuzovaným koridorem poblíž železniční trati, v části s doprovodem vysokých mezofilních křovin, dále analogický pás SV podél strouhy, jehož jižní části se trasa dotýká.

V rámci souborného SEA hodnocení tří navazujících změn ÚPD (ÚP Pardubice změna č. XXI, ÚP Hostovice změna č. 1³ a ÚP Dašice, změna č. 1, Macháček M., 08/2019) byly podrobně popsány krajinné segmenty, kterými širší navrhovaný koridor pro přeložku silnice II/322 prochází. Podle tohoto podkladu lze dotčené území charakterizovat následovně:

Počátek koridoru V rámci Změny č. XXI ÚP Pardubice v k.ú. Černá za Bory. Zahrnuje plochu pro účelovou komunikaci ke Starzone od navrhované OK při vstupu stávající silnice do lesa a plochu pro přeložku silnice II/322 podél železničního koridoru až na hranici s k.ú. Zminný. Mimo lesní menšinová část je navržena na plochách vysokostébelných ruderalních lad východně od areálu Starzone, které vlivem neúdržby jsou mozaikou podjednotek X7A a X7B Koridor pokračuje rovněž podél železnice, vstupuje do lesního komplexu mezi Pardubicemi, Staročernskem a Zminným. Jde o porost s většinovým podílem biotopu X9B Lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami (podíl akátu, dubu červeného, stěmchy pozdní) s prvky až ploškami L3.1 hercynských dubohabřin (dub letní, borovice lesní, bříza, osika, třešň ptačí, lípy aj.) směrem ke strážnímu domku paseka biotopu X10 s nálety dřevin a výsadbami dubu, borovice. Mozaika lesních typů 1S2 svěží doubrava chudší, 1S9 svěží doubrava specifická, ve vlhkých sníženinách 1V2 vlhká doubrava habrová, minoritně u trati dále

³ Zůstalo jako pozůstatek doby, kdy Hostovice byly samostatnou obcí.

1P4 oglejená kyselá březina a 1G1 mokřadní olšina modální. Prochází lesní LBK 21/1, odděluje se nová trasa LBK 105.

Navazuje oddělená část dle **Změny č. 1 ÚP Dašice v k.ú. Zminný** v lesním porostu u strážního domku podél železniční trati a vystupuje z lesa do polních celků podél trati až k toku Zmínka (hranice s k.ú. Hostovice u Pardubic), kde navazuje na plochu I/CD1 Změny č. 1 ÚPO Hostovice. Menší západní část se nachází v lesních porostech s většinovým podílem biotopu X9B Lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami (podíl akátu, dubu červeného, střemchy pozdní) s prvky až ploškami L3.1 hercynských dubohabřin (dub letní, borovice lesní, bříza, osika, třešeň ptačí, lípy aj.) s přechody do suchých acidofilních doubrav biotopu L7.1 (s podílem borovice lesní, břízy) s prvky biotopu L7.2 vlhkých acidofilních doubrav. Mozaika lesních typů 1S2 svěží doubrava chudší, 1S9 svěží doubrava specifická, ve vlhčích sníženinách 1V2 vlhká doubrava habrová, minoritně u trati dále 1P4 oglejená kyselá březina a 1G1 mokřadní olšina modální. Do plochy zasahuje i OP lesa. Východní většina úseku je na polích, biotop X2 a končí na toku Zmínky. Podél Zmínky i strouhy doprovodné kompaktní porosty měkkého luhu biotopu L2.2 (olše, jasan) jižněji s plochami tvrdého luhu biotopu L2.3 (duby, jasan), u Zmínky výskyt árónu plamatého v podrostu doprovodného porostu, dále pás trnky biotopu K3. Tok Zmínky biotop V4A Makrofytní vegetace vodních toků, porosty aktuálně přítomných vodních makrofyt.

Pokračování se týká části koridoru dle **Změny č. 1 ÚP Hostovice** v k.ú. Hostovice u Pardubic. Úsek koridoru mezi tokem Zmínka (hranice s k.ú. Zminný) a strouhou s LBK 93 východně na hranici s k.ú. Dašice. Přechází celky orné půdy biotopu X2. Podél Zmínky i strouhy doprovodné kompaktní porosty měkkého luhu biotopu L2.2 (olše, jasan) a tvrdého luhu biotopu L2.3 (duby, jasan). Do plochy zasahuje i OP lesa, vymezení plochy zasahuje do malé enklávy nekvalitního vrbotopolového měkkého luhu biotopu L2.2 s podílem prvků biotopu X9B (topoly), dle lesnické typologie lesní typy 1G1 a 1V1 jako dvou jednotek mokřadních olšin modálních. Plocha je podélně vymezena přes LBK93, při hranici s k.ú. Dašice tento kříží ve strouze. Plocha již vstupuje do otevřené až polootevřené krajiny s dominancí polních celků a tato část koridoru se již bude projevovat na fragmentaci krajiny.

Závěrečný úsek koridoru je opět součástí území **dle Změny č. 1 ÚP Dašice v k.ú. Dašice**. Navazuje ze západu na část koridoru v k.ú. Hostovice u Pardubic na strouze, která je LBK 93 a má vyvinuté doprovodné porosty s charakterem tvrdého a měkkého luhu biotopů L2.3 a L2.2 s bohatším bylinným podrostem. Většina plochy je na celcích orné půdy biotopu X2, přechází další strouhu lichoběžníkovitého upraveného profilu. SV od strouhy plocha zahrnuje část remízu se silným topolem s podílem osiky, břízy, bezu černého, trnky aj. a SV od remízu se napojuje na stávající silnici II/322. Lemy polí jsou ruderalizované (biotop X7B), ale podél silnice jsou květnatá ruderní lada biotopu X7A. Výměra plochy 17,69 ha, bez nároků na PUPFL, zábor ZPF ve IV. třídě ochrany s odhadem dle vyhledávací studie činí 4,0154 ha, většinově orná půda, malý podíl evidenčně ovocný sad u oblouku stávající silnice.

Vlastní zájmové území je tedy tvořeno výhradně většinou celky orné půdy, biotop X2, s ruderními až ruderalizovanými lemy biotopu X7B, podél struh i biotop X7A. V lesních porostech na západě řešeného úseku (a v původní stopě odbočky k lokalitě Pod Dubem) jde o mozaiku nepřirodních a přírodních lesních biotopů (X9B s podílem dubohabřin biotopu L3.1 a doubrav biotopů L7.1 a L7.2). Podél toku Zmínky jde o pás lužních porostů tvrdého luhu (biotop L2.3) a mezofilních křovin (biotop K3), plochy s měkkým luhem se nacházejí mimo zájmové území. Žádné přírodní, luční nebo jiné bylinotravní biotopy se v zájmovém koridoru nenacházejí.

V rámci fytoecologického průzkumu byly v trase zjištěny následující biotopy:

X2 Intenzivně obhospodařovaná pole - Tvoří většinu zájmového území posuzovaného koridoru ve střední a východní části většina záboru ZPF.

X6 Antropogenní plochy se sporadickou vegetací - Při okrajích cesty západně od toku Zmínky, jižně od lokality Pod dubem (aktuálně mimo záměr).

X7A Ruderální bylinná vegetace mimo sídla – ochránářsky významné porosty - Lemy a profily otevřených struh JV od Zminného v polích, západně od Dašic při silnici II/322.

X7B Ruderální bylinná vegetace mimo sídla – bez ochránářsky významných druhů - V lemech polí a podél cest, v rámci pasek u drážního domku.

X9B Lesní kultury s nepůvodními listnatými dřevinami - Převaha ve smíšených porostech v západním úseku koridoru, vysoký podíl akátu, dubu červeného a střemchy. Podstatný podíl záborů PUPFL (z cca 90%)

X10 Lesní paseky a holiny - Paseky u drážního domku (cca 0,4 ha, zahrnuto v záborech PUPFL).

X12A Nálety pionýrských dřevin – ochránářsky významné porosty - V lemech struh v polích JV od Zminného, dále v náletech v částečně podmáčeném okraji lesa u trati západně od pasek u strážního domku (zde zahrnuto v záborech PUPFL).

V4A – Makrofytní vegetace vodních toků, porosty aktuálně přítomných vodních makrofyt. Tok Zmínky.

M1.1 – Rákosiny eutrofních stojatých vod - Malá enkláva v mozaice v částečně podmáčeném okraji lesa u trati západně od pasek u strážního domku. Zahrnuto v záborech PUPFL.

K3 – Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny - Pás s dominancí trnky podél východního okraje pole u toku Zmínky (prostor výskytu áronu plamatého).

L2.3 – Tvrdé luhy nížinných řek - Břehové a doprovodné porosty toku Zmínky, zahrnuto v požadavcích na kácení dřevin mimo les (odhad cca 1100 m²). Analogické porosty tvoří doprovod strouhy severovýchodně, ale koridor tento pás při jeho jižním okraji těsně míjí.

L3.1 Hercynské dubohabřiny - Prvky a menší nespojitě enklávy v lesním porostu v západní části koridoru (součást záboru PUPFL), v lesním porostu jižně od lokality Pod Dubem (již mimo zájmový koridor)

L7.1 Suché acidofilní doubravy - Prvky v lesním porostu v západní části koridoru, západně od strážního domku (součást záboru PUPFL), v lesním porostu jižně od lokality Pod Dubem (již mimo zájmový koridor)

L7.2 Vlhké acidofilní doubravy - Vylíšen náznak v části lesa ve vlhčí části koridoru u trati západně od paseky u propustu pod tratí (součást záboru PUPFL)

Rámcové vymezení biotopů v koridoru a jeho blízkosti lze doložit na výřezu ortofotomapy z www.mapy.cz:



Pro účely biologického průzkumu bylo řešené území pracovně rozděleno na dílčí lokality, jejichž popis je řešen jak v zoologické, tak v botanické části předkládané zprávy.

C.1.3 Základní údaje o krajině zájmového území zásahu

Krajina v dotčeném území je výsledkem dlouhodobého vývoje, při kterém byla původní společenstva postupně měněna a přizpůsobována potřebám člověka. V minulosti byla převážná část lesů nahrazena zemědělskou půdou a ve značné části zbylých lesů byla změněna přirozená druhová skladba ve prospěch borovice, případně akátu.

Přírodní a krajinné prostředí řešeného území má do jisté míry mimo les sníženou hodnotu, danou především rovinatou geomorfologií terénu, vysokým zorněním mimolesních pozemků a prakticky 100% upraveností malých vodotečí/struh v nelesních částech krajiny mezi Zmínským a Dašicemi, čehož je důsledkem nízká dochovanost strukturních prvků krajiny. Výjimkou je ale vodoteč Zmínka a nejbližší strouha východně, které disponují kvalitními břehovými a doprovodnými porosty v jinak strukturně ochuzeném území.

Biologicky nejceněnější ekosystémy se nacházejí podél zachovaných vodotečí (tvrdé luhy) a ve zbytkových enklávách lesů, které nebyly postiženy přeměnou na monokultury. Rozsáhlejší lesní porosty jsou soustředěny převážně v západní části mezi Pardubicemi a Zmínským, do těchto komplexů náleží i porosty východně od Černé za Bory. Jinak zemědělské pozemky v území výrazně převažují nad lesními.

Pro dotčený krajinný prostor mezi Černou za Bory, Zmínským a Dašicemi jsou charakteristické:

- plošné lesní porosty v západní části území s mozaikou dílčích ploch podle charakteru porostu, převládají akátiny a bory
- velké množství drobných vodních toků charakteru struh s vazbou na hydrologickou osu části historické soustavy převodního kanálu Zmínky (z Novohradky u Dvakačovic do Loučné nad jezem pro Mlýnský náhon v Sezemicích), včetně jejich břehových a doprovodných porostů
- rozlehlé plochy orné půdy s malým/okrajovým podílem krajinné zeleně po jejich obvodu, případně i uvnitř některých bloků (ostrovní prvek jižně od stávající silnice II/322 JZ od Dašic
- nové rozvíjející se průmyslové resp. logistické areály, koncentrované především v JZ části Dašic a ve východní části Černé za Bory.

Přírodní a krajinné prostředí řešeného území má s ohledem na vyšší míru zornění a redukce krajinných prvků intenzifikací zemědělské výroby sníženou hodnotu, danou především jen mírně členitou geomorfologií terénu, čehož je důsledkem nižší dochovanost drobnějších strukturních prvků krajiny.

Dle využití se v zájmovém území jedná o intenzivně využívanou zemědělskou krajinu, tj. krajinu zcela přeměněnou lidskou činností, náležející podle výsledků krajinářského hodnocení ČR ke krajinnému typu A. Pro tento krajinný typ je charakteristické dlouhodobé nadužívání přírodních zdrojů (intenzivní využívání zemědělské půdy, případně těžba), změněný vodní režim (plošné odvodnění, regulované vodoteče) a minimální zastoupení přírodě blízkých společenstev.

Význačným lokálním pozitivním krajinotvorným prvkem v území jsou kompaktnější pásy dřevin podél Zmínky a strouhy východně, keřový doprovod náspu železniční trati jižně. Přírodní rámeček zájmového území dotvářejí lesní porosty v západní části dotčeného krajinného prostoru, remíz východně k Dašicím.

Lze konstatovat nižší míru dochovanosti krajinného rázu v širším území ve vztahu k vysoké míře urbanizace při okraji dotčeného krajinného prostoru a zejména vysokému zornění nelesní krajiny.

Nejsou zde vymezena žádná zvláště chráněná území, lokality soustavy Natura 2000. Dotčené lesní celky, tok Zmínky a všechny strouhy jsou VKP „ze zákona“, registrované VKP nejsou přítomny.

Podle Změny č. XXI ÚP Pardubice, Změny č. 1 ÚP Hostovice a Změny č. 1 ÚP Dašice (Petrů a kol., 2019, Macháček M., 2019) koridor kříží několik skladebných prvků ÚSES (od západu):

- V lesním porostu u propustu prochází lesní LBK 21/1, odděluje se nová trasa LBK 105.
- LBK 54 a LBC 52 vymezené jižně od železniční trati v rámci ÚP Hostovice, do koridoru nezasahují, v ÚP Dašice totiž podél Zmínky LBK 54 nepokračuje.
- Další LBK je dotčen až podél strouhy východně od Zmínky, tvořící hranici k.ú. Hostovice u Pardubic a k.ú. Dašice, jde o LBK93.

Na určení krajinného rázu místa se v prostoru posuzované stavby podílejí zejména následující hlavní složky:

Krajinná složka	Projev	Význam, poznámka
Celky orné půdy	negativní	Velký až určující ve střední a východní části, velké bloky, dělené strouhami a cestami
Doprovodné kulisy a linie dřevin	pozitivní	Střední (doprovodné porosty Zmínky a strouhy východně od Zmínky, porosty podél severní strany dvoukolejné trati)
Lesní porosty	pozitivní	Velký, v západní části až určující
Vodní toky	pozitivní	Nízký až střední (Zmínka JJV od Zminného, strouhy v blocích orné půdy mezi silnicí II/322 a železniční tratí západně až JZ od Dašic)
Vodní plochy	pozitivní	Nulový (prakticky absentují)
Louky a travní porosty	pozitivní	Nulová (prakticky absentují)
Zástavba sídelních útvarů	negativní	nízký (obytná zástavba sídel Dašice, Zminný, zástavba Dašic oddělena průmyslovými areály na Z a JZ města Dašice)
Historické dominanty	pozitivní	Nulový (v místě KR se neprojevují)
Technické a průmyslové areály	negativní	Velký (při západním okraji Starzone, při východním areály v Dašicích)
Dopravní stavby	negativní	Střední až velký (dvojkolejný elektrifikovaný železniční koridor Praha-Česká Třebová jižně, silnice II/322 severně)
Vedení VN, VVN	negativní	Nízký až střední (projev VN 35 kV jižně od Zminného)

C.2. Identifikace chráněných zájmů, které budou pravděpodobně zásahem ovlivněny, včetně jejich charakteristiky zaměřené na současný stav a cíle ochrany těchto zájmů

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je zásah navrhován v území, ve kterém zájmy ochrany přírody a krajiny je možno vymezit následovně:

- Zájmové území zásahu se nachází mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti na území Pardubického kraje. Nejbližší EVL Dolní Chrudimka, kde jsou předmětem ochrany klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*) a nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů *Ranunculion fluitantis* a *Callitricho-Batrachion*, se nachází cca 1km od posuzovaného územního rámce pro přeložku silnice II/322, přičemž mezi její polohou a polohou navrhované přeložky se nacházejí další komunikace, sídelní zástavba a zemědělské pozemky. PO Komárov, kde jsou předmětem ochrany zimující populace motáka pilicha a kalouse pustovky, je vymezena ve vzdálenosti cca 4,5 km od posuzované lokality, přičemž mezi polohou koridoru a polohou PO leží sídelní útvary, frekventované komunikace, zemědělské pozemky, lesy a vodní toky. Tento zájem není dotčen.

- Zájmové území zásahu se nachází zcela mimo kontakt se zvláště chráněnými územími přírody vymezovanými dle § 14 ZOPK na území Pardubického kraje či České republiky. Nejbližším ZCHÚ přírody je přírodní památka Přesyp u Malolánského cca 1,7 km severně s předmětem ochrany písčitého přesypu s populací ostřice píscomilné (*Carex pseudobryzoides*) a dalších psamofilních druhů. Tento druh zájmu tudíž rovněž není nutno uvažovat.
- V kontextu ÚSES podle stavu ÚPD města Pardubice, bývalé obce Hostovice a města Dašice (Petrů I a kol., 09/2019) koridor poblíž západního okraje lesního komplexu úrovnově kříží lesní biokoridor LBK 21/1, odděluje se nová trasa LBK 105 směrem na lokalitu Pod Dubem. Křížení je úrovnové. Prvky ÚSES vymezené ÚP Hostovice jsou lokalizovány jižně od dvojkolejné trati, tedy mimo koridor a na k.ú. Zminný podél Zmínky není již vymezen, přesto je chápán jako významný krajinně ekologický segment, který je nově přecházen mostním objektem. Na východní hranici k.ú. Hostovice u Pardubic a k.ú. Dašice koridor kříží LBK93 podél strouhy, křížení je řešeno větším trubním propustem.
- Zájmové území zásahu je v územním konfliktu obecně definovaných významných krajinných prvků (VKP) „ze zákona“. V západní části přímo přechází jižní okrajovou část lesních porostů východně od Černé za Bory v k.ú. Černá za Bory a Zminný v délce cca 700 m, mozaika kulturních porostů s převahou akátu, dubu červeného, střemchy pozdní s podílem dubohabřin a doubrav. Koridor dále kříží v km 2,157 občasnou vodoteč v lesním porostu, trvalý tok Zmínky v km 3,190 (napřímený, zahloubený, neopevněný, kvalitní břehový a doprovodný porost charakteru tvrdého luhu), strouhu v km 3,780 (upravený, mírně zahloubený, v prostoru křížení lichoběžníkovitý profil prakticky bez doprovodného porostu, severně kvalitnější souvislé břehové a doprovodné porosty charakteru lužní mozaiky) a v km 4,110 další strouhu (lichoběžníkovitý profil, bez doprovodných porostů, ruderalizace břehů). Žádný z křížených toků není v přirozeném stavu, Zmínka vykazuje i přes napřímený stav charakter přírodě blízkého toku. VKP údolních niv vyvinuty nejsou, rovněž nejsou zastoupeny VKP rybníků, jezer nebo rašeliníšť. Registrované VKP se v koridoru nenacházejí.
- V rámci zájmového území nebo v blízkém kontaktu s ním se minoritně nacházejí mimolesní porosty dřevin ve formě břehových a doprovodných porostů Zmínky, strouhy křížené v km 3,780. V obou případech jde o tvrdé luh s podílem měkkých luhů (dub, jasan, místy vrby, olše, habr, střemcha aj.) s tím, že porost podél Zmínky je přímo křížen, porost podél strouhy je v kontaktu (jižní část s topoly a vrbami). Dále jde o dřevinný lem severní strany železniční trati (bez černý, javor jasanolistý, trnka, mirabelky, brslen aj.)
- Památné stromy (kontext § 46 a násl. ZOPK) nejsou záměrem dotčeny, tento zájem tedy není nutno uvažovat.
- Zájmové území zásahu se dotýká prostorů výskytu, případně reprodukce některých zvláště chráněných druhů živočichů, je dotčena populace jediného zvláště chráněného druhu rostlin. Jinak blíže viz následující kapitola C.3.
- Zájmové území zásahu bude generovat změny v ochraně krajinného rázu (§ 12 ZOPK) V této souvislosti se zásah netýká žádného z přírodních parků v okolí Solnice, poněvadž se jejich vymezení v dostatečné vzdálenosti zájmovému území vyhýbá. Blíže informace v kapitole C.1.

C.3. Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření zohledňující sezónní hlediska

Terénní práce byly řešeny celkem ve 4 vegetačních obdobích s těžištěm v roce 2018 po zadání. Poněvadž s ohledem na souběžné projednávání změn ÚPD (Změna č. XXI ÚP Pardubice, Změna č. 1 ÚP Hostovice, Změna č. 1 ÚP Dašice) a práce na společném SEA hodnocení těchto změn došlo k přerušení přímých prací na koridoru komunikace a na základě výstupů projednání ÚPD došlo i k projektovým změnám (nová OK u Černé za Bory, vypuštění odbočky k lokalitě Pod Dubem, upřesnění přechodu Zmínky a struh, změna napojení u Dašic).

Terénní práce za účelem ověření výskytů ochranně významných druhů byly následně řešeny v jarním období let 2020 a 2021. S ohledem na průchod koridoru lesními porosty s převahou listnatých dřevin východně od Černé za Bory (v roce 2018 a 2019 ještě i u Zminného), byla k terénním pracem přizvána i mapovatelka soustavy Natura 2000 doc. RNDr. Jitka Málková (výstupy její práce je samostatnou přílohou hodnocení). Terénní práce tedy proběhly v následujících termínech:

2018: 18.4.^{MM}, 26.4.^{JM}, 8.5.*^{JM}, 19.5.^{JM}, 23.5.^{JM}, 21.6.^{MM}, 30.8.^{JM}

2019: 6.4.^{JM}, 18.4.^{MM}, 14.6.^{MM}

20.20: 26.6.^{MM},

2021: 29.4.^{MM}, 20.5.^{MM}

* Společné šetření obou zpracovatelů, ^{JM} Jitka Málková, ^{MM} Milan Macháček

V rámci kvalitativního biologického průzkumu byla pozornost soustředěna především na hodnotnější krajinné prvky a segmenty. V rámci průzkumů byly vylišeny dílčí lokality (segmenty), mírně odlišně pro fytocenologický a botanický průzkum a pro průzkum zoologický. Toto členění je popsáno zvláště ve floristické části a zvláště ve faunistické části předkládané zprávy.

C.3.1 Floristické a fytocenologické údaje

V uvedených termínech byly provedeny terénní pochůzky v zájmovém území s cílem identifikovat potenciální výskyt ochranně významných druhů rostlin, které by mohly být v období průzkumu zastíženy, se zřetelem k případným výskytům zvláště chráněných druhů. Dále byly vylišeny jednotlivé biotopy se zřetelem k identifikaci přírodních biotopů. Celkem bylo stanoveno 17 dílčích segmentů:

Segment 1:

Charakteristika: polní celky při JZ okraji obce Dašice J silnice 322

Biotopy: X2

Segment 2:

Charakteristika: liniové porosty okolo strouhy mezi poli

na Z od strouhy vysázené v převaze husté vrbové porosty, ruderalní podrost i lemy v okrajích polí, na V nálety i se vzrostlými stromy.

Biotopy: X12A + X7A (až X7B)

Segment 3:

Charakteristika: pole obilí mezi silnicí č. 340 na Z a strouhou na V

Biotopy: X2

Segment 4:

Charakteristika: pole V od strouhy ve V části řešené oblasti

Biotopy: X2

Segment 5:

Charakteristika: pole Z i V od toku Zmínky

Biotopy: X2

Segment 6:

Charakteristika: břehové porosty okolo toku Zmínky S od trati;

podrost silně ruderalizovaný vlivem eutrofizace ze zemědělské půdy;

tok byl v srpnu 2018 zcela vyschlý, v jarních měsících s vodou, 2020 a 2021 vodný

Biotopy: L2.3 (v lemech prvky K3)

Reprezentativnost a zachovalost: L2.2 D, C, podle nové metodiky aktualizace W

Stav druhového složení: MP – zjištěny 2 sp, pro P je nutno 7 sp

Reprezentativnost a zachovalost K3: C, C

hodnocení typických druhů se v tomto biotopu neprovádí

Indikace: Typ 2 – ruderalizace, eutrofizace

Výskyt *Sambucus nigra*, *Galium aparine*, *Urtica dioica*, přítomnost dalších zde nepůvodních druhů

Segment 7:

Charakteristika: polní celky po obou stranách polní cesty Z od toku Zmínky (S od trati)

Biotopy: X2

Segment 8:

Charakteristika: částečně zpevněná polní cesta s travními porosty ve středu a v lemech

Biotopy: X6

Segment 9:

Charakteristika: polní celky S železniční tratě (jižně obce Zminný)

Biotopy: X2

Segment 10:

Charakteristika: pole S železniční tratě (JZ obce Zminný)

Biotopy: X2

Segment 11:

Charakteristika: pole J silnice č. 322 v lokalitě Pod Dubem

Biotopy: X2

Z důvodu vypuštění odbočky do sídla Dub již není součástí zájmového území záměru.

Segment 12:

Charakteristika: smíšený lesní porost J silnice č. 322 J a JZ od lokality Pod Dubem; se silně ruderálním podrostem

Biotopy: X9B s prvky L3.1 a L7.1

Reprezentativnost a zachovalost v malých úsecích L3.1 i L7.1: D, C

nově oboje W

stav druhového složení L3.1: MP – zjištěny 4 sp (pro P je nutno 12 sp)

stav druhového složení L7.1: MP – zjištěn 1 sp (pro P je nutno 5 sp)

Z důvodu vypuštění odbočky do sídla Dub již není součástí zájmového území záměru.

Segment 13:

Charakteristika: částečně zpevněná cesta J od lokality Pod Dubem s travními porosty ve středu a v lemech při S okraji lesa; převaha ruderálních druhů a v lemu lesa mladý nálet

Biotopy: X6 + X7A

Z důvodu vypuštění odbočky do sídla Dub již není součástí zájmového území záměru.

Segment 14:

Charakteristika: pole J a JZ od lokality Pod Dubem mezi lesem na severu a železniční tratí na jihu

Biotopy: X2

Segment 15:

Charakteristika: smíšený lesní porost v S lemu železniční trati Z od strážného domku; ruderální podrost, místy nechané kupy větví

Biotopy: X9B (prvky L3.1 s přechodem do L7.1, ve svahu L7.2), v depresi u toku vlhkomilné porosty s prvky M1.1 (až X12A)

Reprezentativnost a zachovalost v malých úsecích L3.1 i L7.1: D, C, nově oboje W

stav druhového složení L3.1: MP – zjištěno 5 sp (pro P je nutno 12 sp)

stav druhového složení L7.1: MP – zjištěny 2 sp (pro P je nutno 5 sp)

stav druhového složení L7.2: P – zjištěno 5 sp (pro P je nutno 5 sp)

SD S (1 bod), MD 2 (2 body), DG 3 (0 bodů), TD P (3 body), SF MP (2 body), invaz. druhy odečet 4 – celkem 5 bodů – stav méně příznivý

stav druhového složení M1.1: 2 sp, ale degradace: velká eutrofizace, ruderalizace a vlivem sukcese zarůstání
Segment 16:

Charakteristika: dvě oplocené paseky na Z strážného domku S do železniční tratě; blíže lesní cestě převaha velmi mladého trnovníku, v Z polovině husté a celkem vzrostlé stromy, ruderní podrost

Biotopy: X7B (na Z) a X10 (na V)

Segment 17:

Charakteristika: smíšený lesní porost podél železniční trati na J, na S silnice 322, V od okraje obce Černé za Bory; ponechané větve na zemi, ruderní podrost, ve Z okraji segmentu skládka dřeva a betonových desek

Biotopy: X9B s prvky L3.1

Reprezentativnost a zachovalost: D, C, nově W

stav druhového složení L3.1: MP – zjištěny 3 sp (pro P je nutno 12 sp)

Grafické vyznačení polohy řešených segmentů je doloženo na následujícím obrázku:



Podrobnosti včetně metodiky jsou rozvedeny v samostatné příloze předkládané zprávy.

V řešeném území převažují běžné druhy mezofilních stanovišť, vysoké zastoupení však mají i nežádoucí druhy, včetně invazivních a expanzivních taxonů a navíc na mnoha místech zaujímají velkou pokryvnost. Tato skutečnost souvisí zejména s polohou v intenzivně využívané zemědělské oblasti. Roli na mnoha místech sehrává i viatická migrace v lemech toků či struh, cest, silnic a železnic.

Ochranářsky významné druhy rostlin

Druhy zvláště chráněné

Árón plamatý (*Arum maculatum*); (§3, C3, C3, NT)

Zvláště chráněný druh v kategorii ohrožených. Zjištěn v segmentu 6 na levém břehu Zmínky v porostu trnky v počtu více než 30 kusů, vzhledem k velkému suchu a teplu byla většina rostlin málo vitální (nízký vzrůst a velmi brzo byly suché, často nekvetoucí). V roce 2019 mírně oživené. V letech 2020 a 2021 cca 25 – 30 trsů, v květnu 2021 zjištěno 15 kvetoucích trsů a cca 20 sterilních.

Druhy Červených seznamů (Procházka F., 2001 ed; Grulich V., 2012, ed., Grulich V, Chobot K k 2017)

Lopuch hajní (*Arctium nemorosum*); (-, C4a, C4a, LC)

Druh byl zjištěn jednotlivě v segmentu 6 na břehu Zmínky cca 25 m S od železniční trati.

Jilm habrolistý (*Ulmus minor*); (-, C4a, C4a, LC)

Zjištěno bylo několik málo mladých jedinců v segmentech 12 a 15.

Jmelí bílé borovicové (*Viscum album* ssp. *austriacum*); (-, C4a, C4a, LC)

Vyskytuje se vzácně v segmentech 12 a 15 na vmíšených borovicích.

Invazivní druhy

Celkem bylo zachyceno 5 takových druhů a především v lesních porostech mnohé z nich zaujímají velkou pokryvnost. Jde o druhy netýkavka malokvětá (*Impatiens parviflora*), střemcha pozdní (*Prunus serotina*), dub červený (*Quercus rubra*), trnovník akát (*Robinia pseudacacia*), celík kanadský (*Solidago canadensis*).

Závěry provedeného průzkumu

Celkem bylo zaznamenáno cca 130 druhů vyšších rostlin včetně dřevin, vesměs běžnějších druhů, často ruderalních nebo nepůvodních, lokálně i zplaňujících. Byl zaznamenán jediný zvláště chráněný druh z kategorie druhů ohrožených a celkem další 3 běžné druhy červených seznamů, na Pardubicku hojně.

Z floristického a fytocenologického hlediska není nutno vznášet k trase zásadní námítky. Je však nezbytné minimalizovat šíři přechodu přes tok Zmínky jednak s ohledem na kvalitní doprovodný porost dřevin, jednak s ohledem na výskyt místní populace zvláště chráněného druhu árón plamatý v porostu trnky na levém břehu. Je dále účelné minimalizovat šíři zásahu v rámci souběžného úseku s tratí přes lesní porosty V od Černé za Bory. S ohledem na výskyt invazivních taxonů bude nezbytné zajistit důslednou biologickou rekultivaci stavbou dotčeného území a tlumení nástupu těchto invazivních druhů.

C.3.2 Faunistické údaje

Ptáci a savci byli kvalitativně zaznamenáni pozorováním, případně poslechem, vizuální a akustické identifikace byla řešena především u ptáků. Při vizuálním zjišťování obratlovců byl používán dalekohled Meopta 10x42 HD., ptáci byli zjišťováni i na základě hlasových projevů a savci na základě pobytových stop. Metodou liniového transektu byli vizuálně a akusticky zjišťováni především ptáci, na základě pobytových stop byli zjišťováni savci a přímým vyhledáváním obojživelníci a plazi. Dále bylo využíváno posezu pod okrajem porostů v klidu.

Kvalitativní průzkum zástupců skupin bezobratlých, především hmyzu, byl jednak prováděn sběrem pod dřevy a jinými položenými materiály v zájmovém území, jednak sběrem a pozorováním na listech a květech rostlin a dřevin. Nebyly řešeny žádné kvantitativní metody sběru, ani zemní nebo letové pasti.

Většinově na ploše navrhovaného areálu převládají běžné druhy živočichů s širší ekologickou valencí, vázané spíše na bylinotravní porosty, ruderalní lada či druhy synantropní, dále druhy lesní nebo s vazbou na mimolesní porosty dřevin.

Pokud byly zaznamenány zvláště chráněné druhy, jsou v seznamech zvýrazněny **podtržením** a označením kategorie ochrany ve smyslu Přílohy č. III vyhl. MŽP ČR č. 395/1992 Sb. (ve znění vyhl. č. 175/2006 Sb.). ve smyslu Přílohy č. III:

§1 - kriticky ohrožený druh

§2 - silně ohrožený druh

§3 - ohrožený druh ve smyslu Přílohy č. III vyhl. MŽP ČR č. 395/1992 Sb.

Pokud byly zaznamenány druhy, význačné dle zájmů soustavy Natura 2000 v ČR ve vztahu k příslušným přílohám příslušných evropských směrnic, jsou v seznamech zvýrazněny **tučně**:

N – druh chráněný ve smyslu přílohy č. II směrnice 92/43/EHS o stanovištích (Natura 2000)

PO – druh ptáků chráněných podle přílohy č. I Směrnice 79/409/EHS o ptácích v platném znění (Natura 2000, jen ptáci).

Seznam dílčích lokalit:

Lokalita 1 – západní část koridoru procházející lesem západně od strážního domku. *Smíšený lesní porost s převahou biotopu X9B, s podílem dubohabřin biotopu L3.1, prvků suchých acidofilních doubrav biotopu L7.1. Odpovídá segmentům 16 a 17 fytocenologického průzkumu*

Lokalita 2 – východní část koridoru procházející lesem východně od strážního domku. *Smíšený lesní porost s převahou biotopu X9B, s podílem dubohabřin biotopu L3.1, prvky suchých acidofilních doubrav biotopu L7.1 a prvků vlhkých acidofilních doubrav biotopu L7.2. U propustu s občasným nadržením vody fragment rákosiny biotopu M1.1 a náletové dřeviny biotopu X12A. Odpovídá segmentu 15 fytocenologického průzkumu.*

Lokalita 3 – lesní porost jižně od lokality Pod Dubem, prostor průniku navrhované odbočky k lokalitě Pod Dubem. *Smíšený lesní porost s převahou biotopu X9B, s prvky dubohabřin biotopu L3.1 až suchých acidofilních doubrav biotopu L7.1. Vyšší podíl borovice lesní a břízy. Odpovídá segmentu 12 fytocenologického průzkumu. Od roku 2019 již nesledována, návrh odbočky zrušen.*

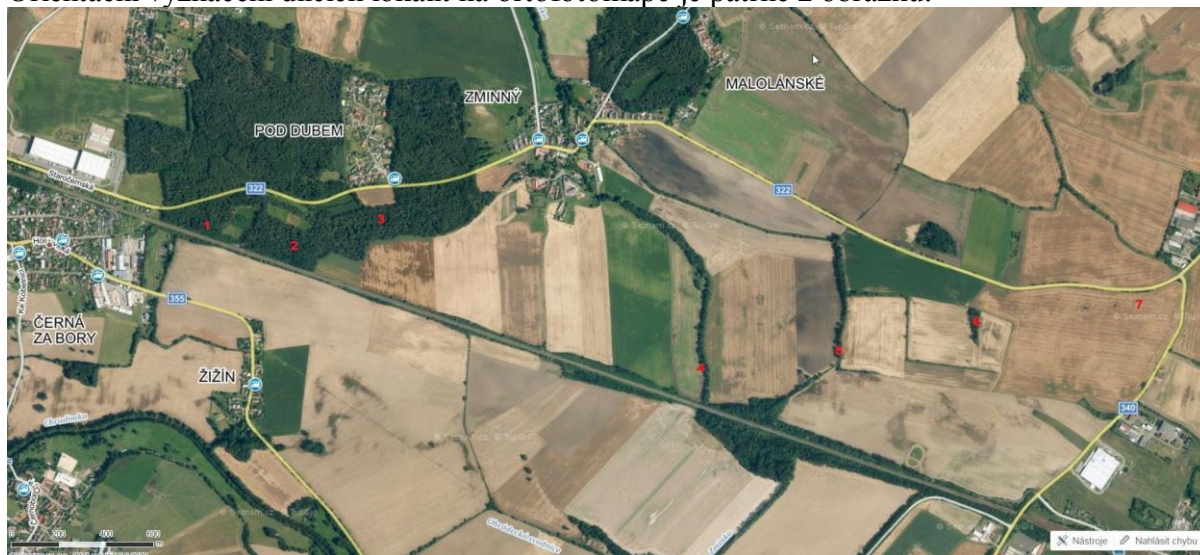
Lokalita 4 – přechod toku Zmínka JJV od Zminného, severně od železničního mostu přes Zmínku. *Vodní tok biotop V4A Makrofytní vegetace vodních toků, porosty aktuálně přítomných vodních makrofyt. Kvalitní doprovodný porost tvrdého luhu biotopu L2.3 (dub, jasan, vrby, olše aj.), severněji příměs měkkého luhu, západně v doprovodném porostu pás trnky biotopu K3 (výskyt áronu plamatého). Odpovídá segmentu 6 fytocenologického průzkumu.*

Lokalita 5 – přechod strouhy v km 3,780. *Strouha bez makrofytní vegetace, odpřírodněný profil. Kvalitní doprovodný porost měkkého luhu biotopu L2.2 a tvrdého luhu biotopu L2.3. Topoly, vrby, olše, jasan. Kontakt trasy s jižní částí s doprovodnými porosty. Odpovídá části segmentu 3 fytocenologického průzkumu.*

Lokalita 6 – ostrovní remíz v polích jižně silnice II/322. *Převaha náletových porostů biotopu X12A (bříza, topol kanadský, osika, jasan, pámelník, ptačí zob, bez černý, jižně velký topol. Ruderální lemy (blízkost hnojiště). Mimo plochy fytocenologického průzkumu.*

Lokalita 7 – Porosty pestrých ruderálních lad poblíž křižovatky silnic II/322 a II/340. *Enklávy pestrých květnatých lad při okrajích polí. Odpovídá části segmentu 1 fytocenologického průzkumu.*

Orientační vyznačení dílčích lokalit na ortofotomapě je patrné z obrázku:



Výřez ortofotomapy z www.mapy.cz s vyznačením polohy dílčích lokalit zoologického průzkumu

Dílčí lokality byly vylišeny mírně odlišně od botanického průzkumu⁴. Údaj v závorce u bezobratlých platí pro okolí uvedené lokality, symbol O představuje obecný výskyt druhu bez bližší specifikace (většinou jde o euryvalentní druhy).

Výsledky kvalitativního zoologického průzkumu z provedených terénních šetření lze shrnout následovně:

Savci

hraboš polní (*Microtus arvalis*) – běžný výskyt v koridoru v lemech polí, loukách a v ladech

kočka domácí (*Felis domestica*) – potulky vícero jedinců

krtek obecný (*Talpa europaea*) – pobytové stopy na celém území mimo intenzivní pole, včetně doprovodných porostů Zmínky a strouhy východně

lasice hranostaj (*Mustela erminea*) – pozorování s uloveným hrabošem 27.9. u remízu lok. 7

netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*), §2/SO – při severním okraji lesa 21.6.2018 zaznamenána jižně od Zmínky v dubu ve škvíře letní kolonie

nutrie říční (*Myocastor coypus*) – zaznamenána v roce 2021 na Zmínce

ondatra pižmová (*Ondatra zibethicus*) - na jaře 2018 a 2020 na toku Zmínka

prase divoké (*Sus scrofa*) – četné pobytové stopy (rytí) v lesním komplexu nebo u ostrovního remízu

rejsek obecný (*Sorex araneus*) – doprovodný porost Zmínky

srnec obecný (*Capreolus capreolus*) – roztroušené výskyty druhu po celém území

veverka obecná (*Vulpes vulpes*), §3/O – v lesním porostu východně u strážního domku červen 2018, duben 2020, přejítý rezavý ex. u vjezdu do lesa východně od Starzone 14.6.2019

zajíc polní (*Lepus europaeus*) – přímá pozorování prakticky v celém zájmovém území

Ptáci

bažant obecný (*Phasianus colchicus*) – několikrát zaznamenán na celém území

brhlík lesní (*Sitta europaea*) – 1^H běžný v lesních porostech, na přechodu Zmínky i strouhy východně

budníček menší (*Phylloscopus collybita*) – 7^H běžný pěvec v dřevinných porostech v celém koridoru

budníček větší (*Phylloscopus trochilus*) – lesní porosty, paseka u strážního domku

cvrčilka zelená (*Locustella naevia*) – zpěv v porostu u strouhy východně od Zmínky 2019, opakovaně i v roce 2021, možné hnízdění

čáp bílý (*Ciconia ciconia*), §3/O, PO – přelet 1 ex. 14.6.2019 jižně přes pole u Dašic může příležitostně využívat území koridoru i k lovu

čejka chocholátá (*Vanellus Vanellus*) – 20.6.2021 zjištěny 2 ex. u nadržení dešťové vody u strouhy v polích JZ od Dašic

červenka obecná (*Erithacus rubecula*) – keřové a lesní porosty v koridoru (i podél trati) běžně

datel černý (*Dryocopus martius*), PO – akusticky zaznamenán vícekrát z lesních porostů v koridoru, včetně porostu jižně od lokality Pod Dubem.

dlask tlustozobý (*Coccothraustes coccothraustes*) – okraj lesního porostu u Starzone, okraj porostu Pod Dubem, doprovodný porost Zmínky

drozd kvíčala (*Turdus pilaris*) – sběr potravy na okrajích lesů, polí a na loukách, doprovodný porost Zmínky

drozd zpěvný (*Turdus philomelos*) – 5^{juv.} v lesních porostech západně, oba doprovody Zmínky a strouhy východně, remíz v polích Z od Dašic, 14.6.2019. krmení 3 mládřat podél doprovodného porostu Zmínky

holub domácí (*Columba livia f. domestica*) – přelety nad lokalitou, v dubnu každoročně zálety do polí za potravou

holub hřivnák (*Columba palumbus*) 1^H, 2^H, 4^H - hnízdění v lesním porostu západní části koridoru a v porostu u Zmínky, běžně v celém koridoru, sběr potravy

hrdlička zahradní (*Streptopelia decaocto*) - relativně hojně výskyty v okolí zástavby Dašic

jiříčka obecná (*Delichon urbica*) – loví plošně nad lokalitou z okolní zástavby

kachna divoká (*Anas platyrhynchos*) - 2020 pár na Zmínce, přelety ní přes zájmové území

káně lesní (*Buteo buteo*) – přelety nad lokalitou, lov hrabošů na polích, prakticky při každé návštěvě

konipas bílý (*Motacilla alba*) – pozorováno vícekrát při sběru potravy i kolem komunikací

⁴ Význam je především z hlediska průzkumu bezobratlých, pokud je zřejmá biotopová vazba na některou dílčí lokalitu u obratlovců, je na tuto okolnost v příslušném seznamu upozorněno.

koroptev polní (*Perdix perdix*), §3/O – 23.5.2018 zvednuty 2 ex. z okraje pole JZ u Dašic, možné hnízdění i v zájmovém území

kos černý (*Turdus merula*) – druh zcela běžný v lesních porostech nebo v doprovodu Zmínky a sousední strouhy, sběr potravy v koridoru

králíček obecný (*Regulus regulus*) – lesní porosty v západní části koridoru

krkavec velký (*Corvus corax*), §3/O – několikrát přelety přes koridor, možné hnízdění i v porostech mezi Pardubicemi a Zminným

mlynařík dlouhoocasý (*Aegithalos caudatus*) – přelety podél Zmínky a strouhy východně

pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*) - 2^H, 7^H, běžný hnízdič v porostech dřevin včetně lesů, dále akusticky z remízu v polích u Dašic

pěnice hnědokřídla (*Sylvia communis*) – běžné výskyty mimo les ve východní části koridoru, pole i ruderaly, pravděpodobné hnízdění

pěnice pokřovní (*Sylvia borin*) – akusticky v porostu u trati západně od přechodu Zmínky

pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*) – zcela běžný druh v lesních porostech i porostech dřevin v koridoru i v návaznosti na toto území

poštolka obecná (*Falco tinnunculus*) – přelety nad lokalitou celého koridoru mimo lesy, lov hrabošů

rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*) – při okraji areálu u křižovatky silnic II/322 a II/340 na Z okraji Dašic

rehek zahradní (*Phoenicurus phoenicurus*) – vícekrát lesní porosty západně, doprovodný porost Zmínky

rorýs obecný (*Apus apus*), §3/O - loví plošně nad celou lokalitou, pravděpodobné hnízdění na některých budovách v okolních sídlech

skřivan polní (*Alauda arvensis*) – na všech polních lokalitách, v území koridoru hnízdí cca 4 páry

slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*), §3/O – akusticky ve všech letech, pravděpodobné hnízdění 1 páru v porostu u Zmínky, dále v keřových porostech u trati východně od přechodu Zmínky

sojka obecná (*Garrulus glandarius*) – běžně ve všech lesních porostech i v koridoru, porost u Zmínky, porost u strouhy východně

stehlík obecný (*Carduelis carduelis*) – výskyty v ruderalách kolem polí, zejména ve východní části koridoru či podél trati

straka obecná (*Pica pica*) - trvalý výskyt v nelesní části koridoru, stará hnízda v porostu u Zmínky a v porostu u strouhy východně, v remízu v polích u Dašic

strakapoud velký (*Dendrocopos major*) 2^H – pozorování i akustický záznam v lese východně, 2019 hnízdo v dutině dubu u paseky

strnad obecný (*Emberiza citrinella*) – běžně prakticky po celém území, hnízdění minimálně 2 – 3 párů přímo v koridoru

sýkora babka (*Parus palustris*) – lesní porosty v západní části koridoru

sýkora koňadra (*Parus major*) - běžné výskyty mimo souvislé polní celky, zejména v lesních porostech, záznamy i kolem Zmínky a obou struh mezi Zmínkou a Dašicemi

sýkora modřinka (*Parus caeruleus*) – běžné výskyty mimo souvislé polní celky, zejména v lesních porostech, dále kolem Zmínky

špaček obecný (*Sturnus vulgaris*) – 1^H, 2^H – v lesních porostech v západní části koridoru, hnízdní dutiny

ťuhýk obecný (*Lanius collurio*), §3/O, PO – Dne 14.6.2019 pozorován samec u ostrovního remízu v polích u Dašic, dne 26.6.2020 zaznamenán pár v keřovém porostu s trnkou um přechodu Zmínky, přelet d samce ke keřům u trati (u otočky na konci cesty ze Zminného. Možné hnízdění, nepotvrzeno

vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*), §3 - přelety nad celou lokalitou, lov potravy, hnízdění v zástavbě sídel v okolí

vrabec polní (*Passer montanus*) – běžný druh v keřových lemech struh, dále v remízu v polích u Dašic

zvonohlík zahradní (*Serinus serinus*) – zaznamenán zpěv samce v červnu v porostu mladých smrků u cesty severně u PZ Kvasiny

žluva hajní (*Oriolus oriolus*), §2 – pravidelně akusticky z lesa v západní části koridoru, 26.6.2020 zaznamenán pár v doprovodném porostu Zmínky

Index H – doložené hnízdění

Index juv. – vyvedená mláďata (krmení apod.)

Plazi

ještěrka obecná (*Lacerta agilis*), §2 – 21.6. 2018 zaznamenán 1 samec u okraje cesty jižně od lokality Pod Dubem, 20.5.2021 přejetá samice na cestě od Zminného jižně od sídla za křižením Zmínky k trati

užovka obojková (*Natrix natrix*), §3/O – 14.6.2019 a 26.6.2020 pozorování v toku Zmínky

Obojživelníci

skokan hnědý (*Rana temporaria*) - 1 ex. zaznamenán v květnu 2021 u zamokřené deprese u propustu pod tratí v lese

skokan zelený syntaxon (*Rana kl. esculenta*), §2/SO – zaznamenávány jednotlivé ex. v toku Zmínky, reprodukce nepotvrzena

Zástupci třídy nezaznamenáni, v řešeném území obecně chybí plochy s případnými reprodukčními prostory.

Ryby

V zájmovém území se nenacházejí vodní plochy nebo toky, vhodné pro výskyt zástupců třídy, ve Zmínce nezjištěny.

Hmyz

Brouci

bázlivec černý (*Galeruca tanacetii*) – 7
běžec čtveropásý (*Trechus quadristriatus*) – (3), (6), 7
blýskáčci rodu *Meligethes* – O mimo lesy
bradavičník *Malachius bipustulatus* – 1
dlouhoustec červený (*Dytiscus auratus*) – 2, 3
drabčici rodu *Philonthus* – 2, 3, (6)
dřepčici rodu *Phyllotreta* – O ve všech enklávách mimo souvislejší dřevinné porosty včetně polí
chroustek letní (*Rhizothrogus solstitialis*) – (4)
kohoutci rodu *Lema* – O ve všech enklávách mimo souvislejší dřevinné porosty včetně polí
korovník dubový (*Bostrychus capucinus*) – 2
kovařík *Agriotes ustulatus* – polní celky běžně
kovařík *Athous haemorrhoidalis* – 4, 5, 7
kovařík *Elatér balteatus* – 2
kovařík *Hemicrepidius niger* – O na květech
kovařík kovový (*Selatosomus aeneus*) – 1, 2, 3
kovařík šedý (*Agrypnus murinus*) – O mimo souvislé dřevinné porosty
kozlíček *Agapanthia villosa viridescens* – 4, 5
kozlíček topolový (*Saperda carcharias*) – 5
kožojed skvrnitý (*Attagenus pelli*) – O na květech
krasec *Anthaxia nitidula* – 4, 5, 7
krasec *Anthaxia quadrimaculata* – 1, 2
krytonosci rodu *Ceutorhynchus* – O – okraje polí
kvapník *Amara aenea* – 4, 5, (6)
kvapník měnlivý (*Harpalus affinis*) – O ve všech enklávách mimo souvislejší dřevinné porosty včetně polí
kvapník plstnatý (*Pseudoophonus rufipes*) – O, běžný polní druh
lalokonosec libečkový (*Ottiorhynchus ligustici*) – 5, 7
listohlodi rodu *Phyllobius* – O v porostech dřevin včetně lesů
listokaz zahradní (*Phyllopertha horticola*) – O
mandelinka drobná (*Phytodecta viminalis*) – 4
mandelinka *Gastrophysa viridula* – O ve všech enklávách mimo souvislejší dřevinné porosty včetně polí,
mandelinka nádherná (*Chrysolina fastuosa*) – 5
mandelinka topolová (*Melasoma populi*) – O
páteříček černavý (*Cantharis nigricans*) – O
páteříček obecný (*Cantharis rustica*) – O
páteříček sněhový (*Cantharis fusca*) – 5, 6, 7
páteříček žlutý (*Rhagonycha fulva*) – O na květech v pozdním jaru a v létě
pestrokrovec včelový (*Trichodes apiaris*) – 2, (5), 7
rušník krtičníkový (*Anthrenus scrophulariae*) – O na květech
rýhonosec *Lixus viridis* – 4, (5), na kerblících i podél cest
slunéčko *Calvia quatuordecimguttata* – (1), 5
slunéčko *Harmonia axyridis* – O
slunéčko sedmitečné (*Coccinella septempunctata*) – O

střevlíček *Abax ater* – 1, 2, 3
střevlíček *Abax ovalis* – 1
střevlíček *Calathus erratus* – O, běžný polní druh
střevlíček *Calathus melanocephalus* – 5
střevlíček měděný (*Poecilus cupreus*) – O mimo dřevinné porosty
střevlíček obecný (*Pterostichus melanarius*) – O, běžný polní druh
střevlík fialový (*Carabus violaceus*) – 1, 2, 3
střevlík hladký (*Carabus glabratus*) – 2
střevlík zrnitý (*Carabus granulatus*) – (3), (5)
šídlatec *Bembidion lampros* – okraje polí
tesařík *Alosterna tabacicolor* – 1, 3, 4
tesařík černošpičkový (*Stenurella melanura*) – O na květech
tesařík *Dinoptera collaris* – 3, 4, 7
tesařík dubový (*Plagionotus arcuatus*) – 1, 2, 4
tesařík hnědý (*Criocephalus rusticus*) – 2, 3
tesařík obecný (*Corymbia rubra*) – O včetně lesů a pasek
tesařík *Pseudovadonia livida* – 2, 3, 6
vrbaří rodu *Clytra* – O ve všech enklávách mimo lesní porosty
zlatohlávek *Oxythyrea funesta*, §3 – (4), 5, 7; nečetné potravní výskyty na květech, možnost vývoje v lok. 7
zlatohlávek *Valgus hemipterus* – 7
zlatohlávek zlatý (*Cetonia aurata*) – 1, 2, 6 na květech dřevin převážně
zobonoska topolová (*Byctiscus populi*) – 5
chrobák lesní (*Geotrupes stercorosus*) – 1, 2, 3

Motýli

adéla pestrá (*Adela degeerella*) – 4, 5
babočka admirál (*Vanessa atalanta*) – 1, 2, 5
babočka bílé C (*Polygonia c-album*) – 1, 2, 3, 4
babočka bodláková (*Vanessa cardui*) – O ve všech enklávách mimo souvislejší dřevinné porosty
babočka kopřivová (*Aglais urticae*) – O ve všech enklávách mimo souvislejší dřevinné porosty
babočka osiková (*Nymphalis antiopa*) – 6
babočka paví oko (*Nymphalis io*) – O
babočka síťkovaná (*Araschnia levana*) – O ve všech enklávách mimo souvislejší dřevinné porosty
bělásci rodu *Leptidea* – 4, 7
bělásek řepkový (*Pieris napi*) – O ve všech enklávách mimo les a souvislejší dřevinné porosty
bělásek řepový (*Pieris rapae*) – O ve všech enklávách mimo souvislejší dřevinné porosty
bělásek řeřichový (*Anthracis cardamines*) – O na jaře ve všech enklávách mimo souvislejší dřevinné porosty
bělásek zelný (*Pieris brassicae*) – O ve všech enklávách mimo souvislejší dřevinné porosty
bourovec borový (*Dendrolinus pini*) – 2, 3
jetelovka hnědá (*Euclidia glyphica*) – okraje polí a ruderalů běžná
kovolesskec gamma (*Autographa gamma*) – O ve všech enklávách mimo souvislejší dřevinné porosty
kropenatce jetelový (*Chiasmia clathrata*) – O ve všech enklávách mimo souvislejší dřevinné porosty včetně polí
modrásek černolemý (*Plebejus argus*) – 5
modrásek jehlicový (*Polyommatus icarus*) – 4, 7
obaleč dubový (*Tortrix viridana*) – 1, 2, 3
ohniváček černokřídový (*Lycaena phlaeas*) – (2), 7
okáč bojinkový (*Melanargia galathea*) – O ve všech enklávách mimo souvislejší dřevinné porosty
okáč luční (*Maniola jurtina*) – O ve všech enklávách mimo souvislejší dřevinné porosty
okáč pohánkový (*Coenonympha pamphilus*) – 4, 7
okáč pýrový (*Pararge aegeria*) – 1, 3
osenice rodu *Xestia* – O v polních celcích a ruderálech
osenice vykřičnicková (*Agrostis exclamationis*) – O v polních celcích a ruderálech
otakárek fenýklový (*Papilio machaon*), §3/O – 4; 26.6.2020 přelet 1 ex. podél toku Zmínky
perleťovec kopřivový (*Brenthis ino*) – 4
perleťovec menší (*Issoria lathonia*) – (3), 4, 7
polnice rodu *Agrochola* – O v polních celcích a ruderálech
skvrnopásek lískový (*Lomaspilis marginata*) – 1, 2, 4, 5

soumračník čárečkový (*Thymelicus lineola*) – 5, 6
soumračník rezavý (*Ochlodes venatus*) – (3), 7
vřetenuška obecná (*Zygaena filipendulae*) – 7
vztyčnořitka lipová (*Phalera bucephala*) – 2, 5
zejkovce hluchavkový (*Pseudopanthera macularia*) – 4
zelenopláštník březový (*Geometra papilionaria*) – 5
žlutásek čičorečkový (*Colias hyale*) – 4, 5, 7
žlutásek řešetlákový (*Gonepteryx rhamni*) – O

Dvoukřídle⁵

bráněnka měnlivá (*Stratiomys chameleon*) – 4
bzikavka dešťová (*Haematopota pluvialis*) – O
bzikavka slepoočka (*Chrysops caecutiens*) – 5
bzučivky *Calliphora* sp. – O
bzučivky *Lucilia* sp. – O
dlouhososka velká (*Bombylius major*) – 7
dlouhososky rodu *Hemipenthes* – 1, (2), (6)
kuklice rodu *Tachina* – O ve všech enklávách mimo les a souvisejší dřevinné porosty
masačky rodu *Sarcophaga* – O
muchnice březnová (*Bibio marci*) – 4, 5
muchnice zahradní (*Bibio hortulans*) – (3), 4, 5, (6)
muchničky čel. *Simuliidae* – 4, 5
pakomárci čeledi *Ceratopogonidae* g.sp.div. 4, 5
pestřenka hrušňová (*Lasipterus pyrastris*) – O
pestřenka prosvítavá (*Vollucella pellucens*) – 2, 3
pestřenka trubcová (*Eristalis tenax*) – O
piplici *Ceratopogonidae* gsp. – 4
tiplice rodu *Tipula* – O

Blanokřídle⁶

čmelák *Bombus pascuorum*, §3/O – 4, 5 nektaring na květech
čmelák hájový (*Bombus lucorum*), §3, – (1), 2, 5 nektaring na květech
čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), §3, – 3, 4, 5
čmelák zemní (*Bombus terrestris*), §3, – O mimo souvislé lesní porosty
mravenci *Myrmica* sp. – O
mravenec černý (*Lasius niger*) – (4)
mravenec *Lasius fuliginosus* – 1, 2, 4
paličatka březová (*Cimbex femorata*) – 6
pilatky rodu *Rhogogaster* – 4, 5
pilatky rodu *Tenthredo* – O
pilatky rodu *Tenthredo* – O
sršeň obecná (*Vespa crabro*) – 1, 2, 3, 4
valchářky rodu *Anthidium* – 5, 6
včela medonosná (*Apis mellifera*) – O
vosa lesní (*Dolichovespula sylvestris*) – 1, 2, 5

⁵ S ohledem na okolnost, že detailní determinace dvoukřídlych vyžaduje spolupráci řady specialistů, taková determinace, spojená s odchytom, usmrcováním a laboratorním zpracováním u specialistů nebyla prováděna; mezi dvoukřídlymi se mj. nenacházejí zvláště chráněné druhy kromě číhalky pospolné (*Atherix ibis*) jako druhu čistých tekoucích vod v kategorii ohrožených, jehož výskyt v území nepřichází v úvahu. Tato kategorizace ZCHD přitom neodráží reálnou vzácnost jednotlivých druhů různých skupin dvoukřídlych, jak je odražena v podstatné části červeného seznamu (Farkač J., Král D., Škorpík M., 2005, eds.).

⁶ Detailní determinace, spojená s odchytom, usmrcováním a laboratorním zpracováním u specialistů nebyla prováděna; mezi blanokřídlymi se nenacházejí zvláště chráněné druhy kromě pačmeláka cizopasného (*Psithyrus rufipes*) v kategorii druhů silně ohrožených, přičemž čmeláci (*Bombus* sp.) jsou platnou vyhláškou rovněž řešeni souborně v kategorii ohrožených druhů jako celé rody. Tato kategorizace ZCHD přitom neodráží reálnou vzácnost jednotlivých druhů různých skupin dvoukřídlych, jak je odražena v podstatné části červeného seznamu (Farkač J., Král D., Škorpík M., 2005, eds.).

vosa obecná (*Vespa vulgaris*) – 5, 7

vosíci rodu *Polistes* – O na květech mimo souvislé stromové dřevinné porosty

zlatěnky rodu *Chrysis* – 5, 7

Sít'okřídli

denivky rodu *Hemerobius* – O

Rovnokřídli

cvrček polní (*Gryllus campestris*) – 7

kobylka smrková (*Barbitistes constrictus*) – 1, 2, 4, 5

kobylka zelená (*Tettigonia viridissima*) – O

sarančata rodu *Chortippus* – O ve všech enklávách mimo les a souvislejší dřevinné porosty

Ploštice⁷

bruslařky *Gerris* sp. – 5

klopuška červená (*Lygus pratensis*) – 5

kněžice kuželovitá (*Aelia acuminata*) – O – pole, ruderaly

kněžice páskovaná (*Graphosoma lineatum*) – O ve všech enklávách mimo les a souvislejší dřevinné porosty

kněžice rodu *Carpocoris* – 1, 3

kněžice zelná (*Eurydema oleraceum*) – 4

kněžice zelná (*Eurydema oleraceum*) – 4, 7

ruměnice pospolná (*Pyrrhocoris apterus*) – 2, 4, 5

vroubenka smrdutá (*Coreus marginatus*) – O

vroubenka smrdutá (*Coreus marginatus*) – O ve všech enklávách mimo les a souvislejší dřevinné porosty

Stejnokřídli

ostnohřbetka křovinná (*Centrotus cornutus*) – 5, 6

pěnodějky rodu *Cercopis* – O

toullice kopřivová (*Orthesia urticae*) – O na všech porostech kopřivy

Švábi

rusci rodu *Ectobius* – 2, 3

Jiní bezobratlí

Biologický průzkum dalších skupin bezobratlých pro náročnost z hlediska determinace nebyl podrobněji prováděn⁸. Zájmové území neposkytuje podmínky pro trvalejší výskyt zvláště chráněných druhů jiných bezobratlých⁹ mimo některé zástupce hmyzu (viz výše). Rámcově byli zaznamenáni zástupci níže uvedených taxonů:

Stonožky

stonožky rodu *Lithobius* – 1, 2, 3, 5

⁷ S ohledem na okolnost, že detailní determinace ploštic vyžaduje spolupráci řady specialistů, taková determinace, spojená s odchyt, usmrcováním a laboratorním zpracováním u specialistů nebyla prováděna; mezi plošticemi se mj. aktuálně nenacházejí žádné zvláště chráněné druhy. Tato kategorizace ZCHD tak vůbec neodráží reálnou vzácnost jednotlivých druhů různých skupin dvoukřídlych, jak je odražena v podstatné části červeného seznamu (Farkač J., Král D., Škorpík M., 2005, eds.).

⁸ Detailní determinace např. pavouků vyžaduje spolupráci řady specialistů, taková determinace, spojená s odchyt, usmrcováním a laboratorním zpracováním u specialistů nebyla prováděna; mezi pavouky mj. aktuálně nenacházejí zvláště chráněné druhy. Tato kategorizace ZCHD tak vůbec neodráží reálnou vzácnost jednotlivých druhů různých skupin pavouků, jak je odražena v podstatné části červeného seznamu (Farkač J., Král D., Škorpík M., 2005, eds.).

⁹ Zástupci mlžů, korýšů jako ZCHD nemají v dotčeném území podmínky.

Mnohonožky

mnohonožky rodu *Julus* – 1, 5

Pavouci

křížáci rodu *Araneus* – (2), 3, 4, 5, (6)

pokoutníci rodu *Coelotes* – 1, 2

slíďáci *Pardosa sp.* – O

Měkkýši

hlemýžď zahradní (*Helix pomatia*) – 4, 5

páskovky rodu *Cepaea* – (3), 4, (5), 6

plzáci rodu *Arion* – O

Ochránářsky významné druhy živočichů

V zájmovém území pro výstavbu silnice II/322 a v blízkém okolí byly zaznamenány následující zvláště chráněné druhy živočichů:

Kriticky ohrožené druhy:

Na řešeném území nebyly žádné druhy živočichů této kategorie dokladovány.

Silně ohrožené druhy:

netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*)

Stromový druh se zakládáním letních i zimních kolonií v dutinách apod. Při severním okraji lesa byla dne 21.6.2018 zaznamenána jižně od Zminného v dubu ve škvíře letní kolonie. Pravděpodobný výskyt i v dotčeném lesním porostu mezi železnicí a silnicí II/322. V tomto smyslu je ochrana stávajících doupných stromů potřebná,¹⁰ doporučuje se řešit včasný odborný průzkum v rámci nevyhnutelného kácení před vlastní výstavbou.

žluva hajní (*Oriolus oriolus*)

Druh hnízdící ve světlých lesích a hájích, parcích apod. v nižších až středních polohách. Akusticky pravidelně z lesa v západní části koridoru, 26.6.2020 zaznamenán pár v doprovodném porostu Zmínky. Hnízdění v bezprostřední blízkosti frekventované železniční trati nepravděpodobné, přesto je účelné případný (případně i hnízdní) výskyt i v okolí navrhovaného koridoru (včetně doprovodného porostu Zmínky nebo strouhy východně) monitorovat. Vazba na období kácení dřevin, druh je přísně tažný.

ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)

Dne 21. 6. 2018 byl zaznamenán 1 ex. (samec) u okraje cesty jižně od lokality Pod Dubem, dne 20.5.2021 zjištěna přejetá samice na cestě od Zminného jižně od sídla za křížením Zmínky k trati. Nelze vyloučit sporadické výskyty v ruderalních ladech i jinde v zájmovém území, případně i těsně kolem trati. Druh je vázán na vysychavá stanoviště, lze jej dokládat i na zahradách apod., šíří se např. o podél tratí nebo cest. Vazba na období provádění skrývek mimo reprodukční období druhu.

skokan zelený syntaxon (*Rana kl. esculenta*)

V jednotlivých letech byly zaznamenávány jednotlivé ex. v toku Zmínky, reprodukce nepotvrzena (v dotčeném úseku zastínění). V roce 2019 v rámci průzkumů pro halu v Dašicích bylo zaznamenáno několik ex. ve zklidněném úseku Kostěnického potoka severně od křížení tohoto potoka stávající silnicí II/322 (zcela mimo aktuální zájmové území záměru).

¹⁰ Vazba i na ptáky - dutinové hnízdiče.

Ohrožené druhy:

veverka obecná (*Sciurus vulgaris*)

Druh rozvolněné krajiny s porosty dřevin (včetně sítel –zahrady, parky), druh lesní. Záznamy v lesním porostu východně u strážního domku červen 2018, duben 2020, přejetí rezavý ex. u vjezdu do lesa východně od areálu Starzone 14.6.2019. V této souvislosti je nezbytné řešit odlesnění a zásahy do porostů dřevin mimo les nejlépe v období vegetačního klidu a jen v nezbytném jednoznačně odůvodněném rozsahu.

čáp bílý (*Ciconia ciconia*)

Druh je předmětem ochrany Programem Natura 2000 podle Přílohy č. I Směrnice 79/409/EHS o ptácích v platném znění, pro které jsou zřizovány ptačí oblasti. Zaznamenán přelet 1 ex. 14.6.2019 jižně přes pole u Dašic, druh může příležitostně využívat území koridoru i k lovu Vazba na období přípravy území, druh je tažný.

koroptev polní (*Perdix perdix*)

Dne 23.5.2018 zvednuty 2 ex. z okraje pole JZ u Dašic, možné hnízdění i v zájmovém území. Ruderály v lemech polí nebo poblíž sítel s nabídkou potravy představují vhodný biotop druhu. Na lokalitě či v blízkém okolí pravděpodobně hnízdí. Vazba na období skrývek, je doporučeno skrývky řešit nejlépe v době vegetačního klidu, mimo období hnízdění, druh je stálý i přes zimní období.

krkavec velký (*Corvus corax*)

Zaznamenány několikrát přelety přes koridor, možné hnízdění i v porostech mezi Pardubicemi a Zmíným. Vazba na období odlesnění, je doporučeno odlesnění řešit nejlépe v době vegetačního klidu, mimo období hnízdění, druh je stálý i přes zimní období.

rorýs obecný (*Apus apus*)

Druh loví nad celou lokalitou, hnízdění v zástavbě v širším okolí navrhovaného koridoru. Bez biotopové vazby na záměrem řešené území, v konfliktu se stavbou není žádný objekt vhodný k hnízdění.

slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*)

Druh s vazbou především na hustší porosty dřevin v rozvolněné krajině. Zjišťován akusticky ve všech letech, pravděpodobně hnízdění 1 páru v porostu u Zmínky, dále v keřových porostech u trati východně od přechodu Zmínky. Může dojít k okrajovému zásahu do biotopu, nutné zachování maxima porostů. Dále vazba na vhodné období nezbytného zásahu do dřevinných porostů, druh je tažný.

ťuhák obecný (*Lanius collurio*)

Druh ptáků chráněných podle přílohy č. I Směrnice 79/409/EHS o ptácích v platném znění, pro který jsou zřizovány ptačí oblasti. Dne 14.6.2019 pozorován samec u ostrovního remízu v polích u Dašic, dne 26.6.2020 zaznamenán pár v keřovém porostu s trnkou um přechodu Zmínky, přelet samce ke keřům u trati (u otočky na konci cesty ze Zmíného). Možné hnízdění, nepotvrzeno. Může dojít k okrajovému zásahu do biotopu, nutné zachování maxima porostů. Dále vazba na vhodné období nezbytného zásahu do dřevinných porostů, druh je tažný.

vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*)

Druh loví nad celou lokalitou, hnízdění v zástavbě v širším okolí navrhovaného koridoru. Bez biotopové vazby na záměrem řešené území, v konfliktu se stavbou není žádný objekt vhodný k hnízdění.

užovka obojková (*Natrix natrix*)

Had s vazbou na vodní prostředí, vazba na obojživelníky a jiné potravní zdroje. Ve dnech 14.6.2019 a 26.6.2020 pozorování 1 ex. v toku Zmínky, spíše náhodná zjištění. Opět vazba na vhodné období přímého zásahu do biotopu, mimo reprodukční období druhu.

zlatohlávek *Oxythya funesta*

Dokladovány potravní výskyty na květech (bez černý, smetanky, mléče, růže šípková, trnka aj.), dále kolem zahrad nebo na porostech miřkovitých rostlin (bršlice, kerblík apod.). Imaga jsou velice mobilní i na větší

vzdálenosti, vesměs potravní výskyty. Víceletý vývoj v ruderalních ladech i v zájmové lokalitě nelze zcela vyloučit (např. poblíž Starzone nebo v dílčí lokalitě u Dašic) na kořenech trav a bylin. Druh se v posledních dvou dekáдах šíří po celém území ČR a výrazně se adaptuje i na antropogenní prostředí vývojem (již ne jen na kořincích bylin, ale i v řadě antropogenních substrátů – viz Horák et al. 2009). Zlatohlávek je proto navržen na vyřazení ze skupiny zvláště chráněných druhů ČR a ani Farkač (2005, ed.) druh již neřadí mezi druhy ohrožené. Ochrana spočívá především v maximální ochraně kvetoucích keřů a stromů; je účelné v rámci náhradních výsadeb řešit doplnění koridoru právě kvetoucími druhy keřů (svida, hloh, růže šípková apod.) např. na svazích.

otakárek fenyklový (*Papilio machaon*)

Dne 26.6.2020 zaznamenán přelet 1 ex. podél toku Zmínky. Housenky v zájmovém území záměru přímo nepotvrzeny, nikde nejsou přítomny soustředěné výskyty vhodných miříkovitých rostlin, vývoj často např. na kopru, mrkvi ve venkovských či příměstských zahradách i v blízkosti koridoru (Zmíný, Dašice, Kostěnice, Malolánské).

čmelák *Bombus pascuorum*, čmelák hájový (*Bombus lucorum*), čmelák skalní (*Bombus lapidarius*), čmelák zemní (*Bombus terrestris*)

Uvedené druhy čmeláků patří k pravidelným návštěvníkům květů při nektaringu, bez výraznější preference výskytu. Ve vhodném ročním segmentu vegetačního období stoupá početnost jedinců i dalších druhů čmeláků. Výskyty při nektaringu na květech jsou četnější v prostorech s koncentrací květů, s ohledem na mobilitu imag je místo původu nektarizujících jedinců obtížně zjištělné. Plochy s podmínkami pro koncentrovanější zakládání hnízd nejsou v zájmovém území zřejmě přítomny, hnízdní možnosti mohou být rozptýleny prakticky kdekoli, včetně ruderalních ploch kolem objektů při okrajích zástavby, při okrajích polí, okrajích porostů dřevin; pro č. zemního je charakteristické zakládání hnízd v opuštěných norách hlodavců nebo hmyzožravců. Přesto je vhodné skrývky pro přípravu území časovat mimo reprodukční období, kdy jsou již čmeláci society rozpadlé, dále je účelná i maximální ochrana biotopů ruderalizovaných lad nebo ekotonů podél cest nebo železniční trati.

Shrnutí zoologického průzkumu

1. Byly dokladovány většinou běžné druhy živočichů, vázané na buď na otevřenou krajinu polí, bylinotravních porostů a na ruderalní lada v různém stupni sukcese, místně i na porosty dřevin, nebo na kompaktní lesní porosty. Zejména v konci úseku u Dašic byly zaznamenány i druhy částečně synantropní, vázané na blízkost sídel.
2. Zoologický průzkum živočichů dotčeného zájmového území zásahu ukázal, že zájmové území představuje i přes výrazné antropogenní ovlivnění lokálně relativně heterogenní krajinný segment z hlediska nároků živočišných druhů. Na jedné straně lze dokladovat biologicky ochuzené území velkých polních celků, na druhé straně některé plochy ruderalních lad, vegetačních doprovodů toku Zmínka a struh ve východní části a pestřejší enklávy v lesním porostu v západní části koridoru představují v krajinném prostoru lokální enklávy pro biotopy rozmanitějšího spektra živočišných druhů.
3. Provedenými průzkumy byly aktuálně potvrzeny výskyty některých zvláště chráněných druhů živočichů. Nebyl potvrzen výskyt žádného kriticky ohroženého druhu živočicha, dále byl doložen výskyt celkem 4 silně ohrožených druhů obratlovců (jednoho druhu netopýra s reprodukční a úkrytovou vazbou na porosty listnatých dřevin včetně lesů, jednoho druhu ptáka s hnízdní vazbou na listnaté porosty, jednoho druhu plaza s biotopovou vazbou na vysychavá stanoviště nebo ruderalní lada a jednoho druhu obojživelníka s vazbou na akvatické prostředí), nebyl doložen žádný zvláště chráněný druh bezobratlých této kategorie. Dále bylo zjištěno celkem 13 běžných taxonů ohrožených druhů (8 druhů obratlovců - 1 druh savce s vazbou na lesní a mimolesní porosty dřevin, 1 druh ptáka s reprodukční vazbou na zájmové území v polích či rudálech, 2 druhy ptáků s pravděpodobnou reprodukční vazbou na mimolesní dřevinné

porosty v koridoru, 1 druh ptáka s možnou potravní vazbou na pole a bylinotravní porosty, 1 druh ptáka s možnou reprodukční vazbou na lesní biotopy, 2 druhy ptáků bez biotopové vazby na zájmové území a 1 druh plaza s vazbou na akvatické prostředí ; dále 6 zvláště chráněných taxonů bezobratlých – z toho u 5 i možná reprodukční vazba na dotčené území, u 1 druhu motýla prakticky s možností nektaringu bez silnější biotopové vazby na zájmové území).

4. Prostory druhově pestřejších enkláv lesních porostů v západní části koridoru, tok Zmínky s doprovodnými porosty a strouha křížení v km 3,78 s kvalitními doprovodnými porosty lze pokládat za zoologicky nejhodnotnější segmenty zájmového území záměru. Přechodové ekotony a lesní porost jižně od lokality Pod Dubem jako další zoologicky hodnotná enkláva byla ze zájmového území záměru v roce 2019 vyňata.
5. Stěžejním aspektem je řešení přípravy území mimo reprodukční období živočichů a minimalizace zásahů do porostů dřevin (lesních i nelesních) v rámci řešeného koridoru nejlépe v období vegetačního klidu, dále především pak zajištění kapacitního křížení toku Zmínky včetně bermy v podmostí. Za těchto základních předpokladů není nutno záměr pokládat za konfliktní z hlediska ochrany fauny.

C.4. Údaje o provedených konzultacích s odbornými osobami s uvedením osoby konzultanta, rozsahu konzultace a závěrů konzultací

S ohledem na polohu zájmového území s dominantním podílem intenzivně využívaných antropogenních biotopů, na charakter záměru a znalost dotčeného území ze SEA hodnocení ÚPD (XXI. Změna územního plánu statutárního města Pardubice, Změna č. 1 územního plánu obce Hostovice a Změna č. 1 územního plánu města Dašice) v souvislosti s přípravou záměru zpracovatelem (08/2019) nebyly provedeny další konzultace na úrovni místních znalců nebo odborných institucí v ochraně přírody. Floristické a fytocenologické údaje byly konzultovány se zpracovatelkou botanického a fytocenologického průzkumu doc. RNDr. Jitkou Málkovou, CSc.

Poněvadž původní návrh křížení záměru s tokem Zmínky mostním objektem charakteru rámového propustu v km 3,191, který sice plně vyhovoval hydrologickým parametrům¹¹, ale prakticky nevyhovoval požadavkům na ekologicky přijatelné převedení VKP toku Zmínky s doprovodným porostem tvrdého luhu, inicioval zpracovatel hodnocení konzultaci ohledně možné změny šetrnějšího projektového řešení tohoto křížení (ing. Michal Švarc, DSP, a s., Kostěnice a Ing. František Černík, MDS PROJEKT s.r.o., Vysoké Mýto). Důvodem bylo zajistit průchodnost toku pod mostem včetně suché bermy a kontinua toku bez příčných bariér, minimalizace zásahu do doprovodných porostů charakteru tvrdého luhu oproti variantě na náspu a maximální ochrana výskytu zvláště chráněného druhu rostliny árónu plamatého. V červnu 2021 bylo za účasti investora domluveno, že původní rámová konstrukce mostu dle dokumentace z dubna 2021 bude nahrazena jednopólovým mostním objektem, který lépe bude odrážet křížení VKP toku „ze zákona“ s bermou v podmostí a výstupy konzultace potvrdily možnost technického řešení výrazně šetrnějšího ke křížení toku a doprovodného porostu. Výstupy konzultací jsou promítnuty do kapitoly B.6 předkládaného hodnocení.

¹¹ Hydrologické výpočty, IGUANA CZ s.r.o., 10/2019 pro velikost požadovaného mostního otvoru, sdělení projektanta.

D. Hodnocení vlivu zásahu a jeho jednotlivých variant, jsou-li zpracovány

D.1. Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení vlivu zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů

Podkladem pro vypracování závěrečné zprávy byly informace od zadavatele včetně poskytnutí pracovní verze projektové dokumentace DÚR/DSP pro záměr: **Přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice** (Švarc M. a kol., DSP, a.s., Kostějnice, 04/2021). Dále byla poskytnuta pracovní verze Oznámení záměru dle §6 ZPV (Vraný M. a kol., 06/2021). Na základě prostudování předložených podkladů došlo ke konzultaci k objektu SO 201 Most přes Zmínku, km 3,190 s tím, že byla v červnu a srpnu 2021 přepracována na mostní objekt s bermou v podmostí (Černík F., 06/2021 a 08/2021).

Dále bylo vycházeno z výstupů projednání společné územně plánovací dokumentace pro Pardubice, Hostovice a Dašice pro územní rámec koridoru pro posuzovanou stavbu (Petrů I. a kol., 09/2019), pro kterou zpracovatel hodnocení řešil souborné SEA hodnocení, na jehož základy vyplynuly některé požadavky na výhledové provádění stavby přeložky silnice II/322.

S ohledem na výše uvedené prezentované podklady pro posouzení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 platného znění ZOPK pokládat za postačující.

Pro vypracování zprávy byly dále využity podklady a zdroje, prezentované v závěru předkládané zprávy.

D.2. Identifikace a popis předpokládaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, a včetně případného odstranění stavby, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území

Na základě analytické části závěrečné zprávy lze konstatovat, že nebudou ovlivněny zájmy ochrany lokalit soustavy Natura 2000, ochrany zvláště chráněných území přírody a ochrany památných stromů, nejsou ovlivněny VKP registrované, nejsou dotčeny jeskyně a paleontologické nálezy. V ostatních aspektech chráněných zájmů podle části druhé, třetí a páté ZOPK je nutno předpokládat nenulové vlivy a dopady.

Zásadním změnotvorným vlivem zásahu je přímý fyzický vstup investice do doposud nezastavěného nebo terénními pracemi nedotčeného území, tedy vlastní fáze přípravy území, spočívající v odstranění vegetačního pokryvu včetně mimolesních porostů dřevin, odlesnění a skrývek v rámci manipulačních prostorů pro výstavbu (kontext součtu dočasných a trvalých záborů). Tato fáze představuje náhlou radikální změnu přírodních poměrů v územním průmětu koridoru liniové stavby, přičemž míra velikosti a významnosti vlivů závisí především na období, ve kterém bude tento vstup do území realizován. V případě, že bude naplněn termín v jarním a časně letním aspektu vegetačního období (konec března – polovina září běžného roku), znamená tento přístup k realizaci zásahu výrazné zvýšení míry nepříznivosti vlivu především s ohledem na probíhající reprodukční období většiny živočichů, takže míra zásahu do jejich biotopu znamená i přímé ohrožení reprodukce, vyšší míru mortality aktivních jedinců včetně jejich vývojových stadií a v neposlední řadě dopadá na období nejvyšší fyziologické aktivity vegetace jako vstupního článku potravních řetězců. Především těchto důvodů je nutno „ex ante“ požadovat, aby uvedené činnosti byly zahájeny nejdříve ve druhé polovině vegetačního období, nejlépe v období konec září – březen běžného roku (podle

povahy dotčených ekosystémů a jejich druhového složení - vazba na bionomické a ekologické nároky dotčených druhů), kácení dřevin nejlépe v období vegetačního klidu.

Nejvýznamnějším aspektem zásahu je ovlivnění VKP lesa průklemem v porostech mezi Černou za Bory, Staročernskem a Zminným v předpokládaném rozsahu cca 1,92 ha. Tato okolnost se promítne i dělicím efektem v porostu s ohledem na dotčení znaků a hodnot krajinného rázu z hlediska přírodní charakteristiky. Tato okolnost je výrazně zmírněna tím, že trasa přes lesní porosty vede v souběhu se stávajícím koridorem železniční trati, nejde tak o vznik nového dělicího efektu (fragmentace lesa).

Zásah bude dále generovat lokálně mírně nepříznivý až nepříznivý vliv na mimolesní porosty dřevin, zejména dotčením kvalitních břehových a doprovodných porostů toku Zmínky v km 3,190 a východně lokalizované strouhy v km 3,780; lokálně může být dotčena část keřových porostů podél, severní strany dvoukolejné trati.

Zásah bude generovat mírně nepříznivé vlivy na floru a fytocenózy, poněvadž se většinově nachází na plochách s antropogenními biotopy s dominancí zcela běžných a euryvalentních druhů rostlin, byl doložen jeden druh zvláště chráněný a celkem další 3 běžné druhy červených seznamů, na Pardubicku hojně.

Zásah bude generovat mírně nepříznivé až nepříznivé vlivy z hlediska obecné ochrany rostlin a živočichů v souvislosti se vstupem do doposud nezastavěného území, zejména průchodem přes jižní okraj dotčeného lesního komplexu a průnikem přes doprovodné porosty a tok Zmínky JJV od Zminného.

Zásah bude generovat mírně nepříznivé až nepříznivé vlivy na faunu, zejména skrývkami, zásahem do biotopů živočichů, přerušením lokálních přirozených migračních cest přes pole a lada zájmového území, zásahem do okraje lesního komplexu a rušením živočichů především v etapě přípravy území a výstavby, částečně i ve fázi provozu na nové komunikaci. V této souvislosti může představovat riziko mortality živočichů jak při výstavbě, tak při provozu. Záměr se v této souvislosti nachází mimo vymezená migrační území a dálkové migrační koridory (biotopy velkých savců).

Zásah bude generovat vlivy na místní populaci jednoho ze zvláště chráněných druhů rostlin a v omezené míře bude generovat mírně nepříznivé vlivy na zatím doložené místní populace zvláště chráněných druhů živočichů. Míru vlivu a rozsah preventivních opatření bude nutno prověřit zoologickým doprůzkumem v první polovině vegetačního období roku zahájení stavby.

S ohledem na okolnost, že jde o trvalou stavbu, není řešena fáze odstranění stavby, fázi biologické rekultivace včetně stanovení náhradní výsadby zeleně lze pokládat za přiměřené.

D.3. Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy, včetně vlivů kumulativních, synergických a vlivů spolupůsobících faktorů, z hlediska jejich rozsahu a významnosti a se zohledněním předpokládané délky jejich trvání a případného opakování

Ve vztahu k ovlivnění zájmů ochrany přírody a krajiny je obecně významná především fáze výstavby. V této fázi totiž v rámci přípravy území (skrývky a další terénní práce) dochází k přímé likvidaci stávajících biotopů, nacházejících se v půdorysu stavby a v rámci manipulačního pásu dochází nevratné a trvalé likvidaci zde se nacházejících biotopů s tím, že v rámci rekultivace ploch po výstavbě v manipulačních pásích a plochách může být nastartována podpora jejich částečné obnovy, pokud je z povahy a charakteru biotopu možná.

Obecně o závažnosti zásahu rozhodují především následující skutečnosti: rozsah zásahu a technické řešení včetně minimalizačních opatření, přítomnost konkrétního biotopu v zájmovém území, kde je velmi důležitou skutečností, zda je postižená lokalita jediným refugiem daných společenstev v oblasti, nebo zda je tento biotop v oblasti hojně zastoupený, tedy nahraditelný.

Doprovodným efektem je znečištění prostředí – odpadní vody ze staveniště, možná kontaminace ropnými látkami ze stavební mechanizace atd., možné ovlivnění vodních a mokřadních druhů živočichů i rostlin, může docházet ke změnám trofických poměrů v území s výskytem přírodních či antropogenních biotopů, které nebyly přímo stavebním zásahem v rámci přípravy území a terénních úprav zasaženy. Příprava území včetně skryvek a zásahů do porostů dřevin, případně i přeložek a úprav toků generují i možné změny stanovištních poměrů, např. odvodnění či zástin zemním tělesem nebo mostním objektem, které mohou vést ke změně hydrických poměrů (obecně významné pro mokřadní biotopy, pokud jsou přítomny i v zájmovém území záměru (v řešeném záměru komunikace mokřad nekříží).

Lokalizací liniové stavby je dále položen základ pro další fragmentaci krajiny – tedy procesu, kdy dochází k rozdělení souvislých biotopů/populací vlivem bariéry (komunikace) na stále menší části. Tyto části postupně ztrácejí potenciál k plnění původních funkcí, dochází tedy k postupnému snižování kvality biotopů, v jednotlivých případech nelze vyloučit i zánik novou komunikací vydělených částí biotopů z dotčených ploch s výskytem konkrétních biotopů (okrajový efekt).

Období provozu z hlediska biodiverzity znamená především trvalý efekt fragmentace krajiny, která byla zahájena vlastní výstavbou liniového silničního tělesa a vedla k rozdělení souvislých enkláv biotopů/stanovišť. S fragmentací pak souvisí bariérový efekt – silnice svým liniovým charakterem působí jako bariéra pro pohyb volně žijících živočichů v krajině, přičemž tato okolnost (zejména u nových komunikací bez příslušných ochranných opatření) generuje i zvýšenou mortalitu živočichů na silnicích vlivem autoprovozu. Na druhé straně dochází i k případům, kdy predátoři sbírají menší usmrcené živočichy přímo na vozovce (káňata, poštolky, straky apod.) Změny ve využití krajiny provozem na komunikaci generují ovlivnění dalšího vývoje přilehlých krajinných segmentů včetně biotopů, jednak v důsledku znečištění prostředí – kontaminace emisemi z automobilů (oxidy dusíku, oxid uhelnatý, těžké kovy atd.), další polutanty vzniklé při provozu (obrušování pneumatik, posypové materiály – zasolení, úniky látek při haváriích automobilů atd.), odpadky; jednak v důsledku změny stanovištních poměrů (ovlivnění hydrických či trofických poměrů) nebo zástin zemním tělesem nebo mostním objektem.

Výstavba i provoz na komunikacích vede často k ruderalizaci přírodního prostředí, kdy podél komunikace proniká řada euryvalentních druhů rostlin a může expandovat i do okolních biotopů, zejména v důsledku nekvalitní biologické rekultivace manipulačních pásů nebo svahů nového silničního tělesa. Pravidelná údržba vozovky a krajnic (včetně zimní údržby posypovými materiály), případné využití biocidních látek při potlačování nárůstu nežádoucí vegetace podél krajnic, častější kosení příkopů a svahů zářezů vedou ke změnám vegetace ve smyslu zjednodušení struktury a druhového zastoupení i rekultivovaných porostů, na druhé straně komunikace vedou k šíření řady nepůvodních druhů včetně některých druhů halofytních do míst, ve kterých nemají podmínky pro existenci.

Zásah je navrhován jako zcela nová liniová stavba v území, zpočátku v souběhu se železničním koridorem, po křížení toku Zmínka do volného prostoru s dominujícími agrocenózami, kde dojde k fragmentaci krajiny. Zasahuje nepříliš heterogenní území (s výjimkou ploch kolem toku Zmínky a biotopově hodnotných enkláv lesního porostu východně od Černé za Bory. Zasahuje především plochy intenzivně využívaných celků orné půdy, plochy méně kvalitních ruderalních lad, okrajově plochy druhově pestřejších ruderalních lad při východním okraji koridoru, plochy s mimolesními porosty dřevin a plochy lesní. Většina minoritně dotčených prvků či malých enkláv přírodních biotopů vykazuje nižší až nízkou kvalitu s výjimkou doprovodného porostu toku Zmínka.

D.3.1 Vlivy na floru

Realizací posuzovaného záměru dojde k trvalé změně habitatu prostředí tím, že současný bylinotravní pokryv a většina dřevin na plochách rostlého terénu v půdorysu paty tělesa komunikace a manipulačních pásů bude skryt a bude realizováno řešení posuzované komunikace, příkopů a vyvolaných investic. Záměr je z hlediska flory realizován většinově na antropogenních biotopech, kvalitní přírodní biotopy jsou dotčeny minoritně.

Z hlediska dotčení doložených výskytů zvláště chráněných druhů rostlin je možno konstatovat:

- árón plamatý (*Arum maculatum*), druh v kategorii ohrožený byl dokladován v jediné lokalitě na levém břehu Zmínky v porostu trnky v počtu více než 30 trsů, vzhledem k velkému suchu a teplu v roce 2018 byla většina rostlin málo vitální (nízký vzrůst a velmi brzo byly suché, často nekvetoucí). V roce 2019 mírně oživené. V letech 2020 a 2021 cca 25 – 30 trsů, v květnu 2021 zjištěno 15 kvetoucích trsů a cca 20 sterilních. Potenciálně mohou být vyšší jednotky trsů až polovina populace zasaženy realizací křížení toku Zmínky, poněvadž porost trnky nad levým břehem, ve kterém se lokalita nachází, bude křížením Zmínky a bezprostředního okolí průtočného profilu dotčen až téměř z poloviny. Podle koordinační situace z dubna 2021, kdy bylo navrhováno krátké přemostění toku Zmínky s tělesem náspu téměř k toku, došlo po konzultacích k přepracování objektu 201 na delší přemostění, takže přímý zábor doprovodných porostů i s trnkou se snížil. Vliv lokálně nepříznivý, přičemž po zaměření rozsahu ovlivnění porostu s trnkou lze řešit případné transfery. Nutno je zaměření rozsahu prací provést nejdéle na počátku jara vegetačního období roku, ve kterém by měly být zahájeny práce přípravy území, případně toto opatření řešit počátkem vegetačního období následujícího roku po vydání stavebního povolení.

Nejsou dotčeny prostory známých výskytů jiných zvláště chráněných druhů rostlin; jak je výše uvedeno,

Pokud jsou dotčeny místní populace tří druhů červeného seznamu, jde vesměs o druhy v nejnižší kategorii C4a/LC, které se na Pardubicku nacházejí relativně běžně. Případné dotčení populací uvedených druhů rostlin je nevýznamné s ohledem a zastoupení těchto druhů na analogických biotopech v okolí, takže popsané vlivy je možno v daném kontextu pokládat za mírně nepříznivé, trvalé, z hlediska významnosti za nevýznamné.

Záměr jinak zasahuje pouze prostory výskytu populací stanoviště běžných druhů rostlin, které jsou zcela hojné na řadě analogických ploch v okolí, lokalita sama nepředstavuje prostor výskytu reprezentativních či unikátních fytocenóz.

Ve výstupech hodnocení je tak požadováno důsledné dodržení minimálních parametrů manipulačních ploch při křížení toku Zmínky z důvodu minimalizace zásahů do porostu s trnkou s výskytem árónu po zaměření rozsahu případné manipulační plochy, návrh na zařízení staveniště řešit z východní strany a zajistit nezbytný záchranný transfer. S výjimkou důsledné rekultivace pozemků, dotčených stavebními pracemi, ve vztahu k prevenci další

ruderalizace území v rámci rekultivace stavbou dotčených ploch, vlivy na floru dále nevyžadují žádná další specifická opatření.

D.3.2. Vlivy na porosty dřevin rostoucích mimo les

Záměr představuje lokální mírně nepříznivé až nepříznivé střety s mimolesními porosty dřevin, které tvoří (zejména ve spojení s vodními toky jako jejich doprovodnými porosty, porosty podél náspu trati) v silně zorněném a zemědělsky intenzivně využívaném území prakticky jediné strukturní prvky krajiny v prostoru mezi Zmíným, Dašicemi a železniční tratí. Jde především o následující interakce:

- Křížení toku Zmínky s břehovým a doprovodným porostem. Podle dendrologického posudku (Mlejnková R., 11/2018) trasa zasahuje 2x silné jasanů ztepilých, 4 silné vrby a cca 450 m² trnového porostu s vtroušenými nálety jasanu a vrby. S ohledem na manipulační plochy, které v době vypracování dendrologického průzkumu nebyly zřejmé, bude zásah poněkud rozsáhlejší a dotkne se minimálně dalších 4 silnějších stromů (dub, jasan) a cca 600 m² porostů s trnkou. Je účelné požadovat detailní zaměření půdorysu dílčích objektů pro přemostění a do prováděcí dokumentace stavby řešit přímou ochranu všech porostů mimo půdorys objektů. Vliv lokálně významný, účelné minimalizovat technickým řešením přechodu.
- Západně od křížení Zmínky jde o okrajový zásah do porostu podél paty náspu trati (bez černý, javor jasanolistý, trnka, mirabelky, brslen aj.) v rozsahu cca 500 m². Vliv nevýznamný
- Oproti dendrologickému posudku se křížení strouhy v km 3,780 posunuje mírně k jihu mimo souvislý pás dřevin s kanadskými topoly, takže dojde jen k okrajovému dotčení 2 topolů, 2 jasanů a keřů bezu černého a svídy. Vliv nevýznamný.
- V počátku trasy u zahrádkové osady v Černé za Bory a podél stávající silnice II/322 jde o 1 ořešák, 3 mladší duby, 2 borovice a plochu okrasných keřů. Vliv lokální, nevýznamný.

Uvedené vlivy jsou kompenzovatelné navrhovanými sadovými úpravami v plochách, odpovídající požadovanému podílu ploch zeleně v rámci zóny dle platné ÚPD.

D.3.3. Vlivy na faunu

Na základě provedeného biologického průzkumu lze konstatovat, že zájmové území většinou nepředstavuje výrazně hodnotnou zoologickou lokalitu, s ohledem na antropogenní ovlivnění stávajícím využitím; výjimkou je zásah do lesních porostů východně od Černé za Bory podél stávající železniční trati, zásah v rámci křížení toku Zmínky a jejího doprovodného porostu, zásah do porostů pod náspem železniční trati. Z hlediska vlivů na populace zvláště chráněných druhů živočichů lze konstatovat následující:

- Průchod lesním komplexem východně od Černé za Bory může znamenat přímý zásah do biotopu netopýra rezavého (§2/SO) jako druhu vyhledávajícího dutiny starších stromů. Zatím není znám rozsah dotčené populace, jednotlivé interakce s potenciálně osídlenými stromy nelze vyloučit. Určitou výhodou návrhu trasy je, že je řešen v rámci průchodu lesním komplexem podél stávající železniční trati, takže pravděpodobnost dotčení aktivně obývaného stromu je nižší. V každém případě je potřebné, aby součástí přípravy stavby byl chiropterologický průzkum z hlediska vyhledání aktivně obývaných stromů v roce uvažované výstavby a v případě pozitivního nálezu bylo řešeno odborné odstranění takových stromů s ohledem na prevenci úhynu případně zjištěné kolonie.
- Průchod lesním komplexem východně od Černé za Bory může znamenat přímý zásah do biotopu včetně potenciálních ploch reprodukce žluvy hajní (§2/SO). Jednotlivé interakce se stromy potenciálně obsazenými pro hnízdění nelze vyloučit. Určitou výhodou návrhu trasy je, že je řešen v rámci průchodu lesním komplexem podél stávající železniční trati, takže pravděpodobnost hnízdění v bezprostřední blízkosti trati je velmi nízká. Nelze rovněž vyloučit zásah do biotopu druhu, dokladovaného i pro doprovodný porost Zmínky. V této souvislosti je zásadní řešit odlesnění v období mimo dobu hnízdění, nejlépe v době vegetačního klidu a tím vyloučit nežádoucí interakce.

- Křížení toku Zmínky může generovat zásah do biotopu místní populace synkleptonu zelených skokanů (§2/SO) s tím, že jde o ojedinělé výskyty bez zatím potvrzené reprodukce. Změna charakteru křížení větším mostním objektem s bermou a požadavek na řešení zpevňovacích prahů systémem plynulého navázání na niveletu přirozeného dna (tedy bez vzniku schodové bariéry na hranici opevněného podmostí a volného toku) zachovává dobrou migrační propustnost. Dále je nutno navrhnout do prováděcí dokumentace systém ochrany kvality vody v toku v rámci odvodnění vozovky.
- Ještěrka obecná (§2/SO) se sporadicky vyskytuje v dotčeném území, populace druhu je řídká a rozptýlená, nelze jednotlivé výskyty i v koridoru zcela vyloučit, přestože zatím ojedinělé nálezy byly učiněny mimo koridor. Nelze vyloučit např. výskyty i těsně kolem trati. Při výstavbě nelze případnou mortalitu jedinců vyloučit (možnost přejetí, možnost napadání do výkopů). Vlivy mírně nepříznivé, okrajové, účelné řešit návrhem skrývek v mimoreprodukčním období.
- Přímý zásah do biotopu včetně potenciálních ploch reprodukce se týká především místní populace koroptve polní (§3/O), poněvadž ruderaly podél struh a okrajů polí nabídkou potravy představují vhodný biotop druhu a na lokalitě či v blízkém okolí druh pravděpodobně hnízdí. Poněvadž jde o druh stálý, je jedinou možností zajistit snížení mírně nepříznivého až nepříznivého dopadu tím, že skrývky v území budou řešeny v každém případě mimo období hnízdění, tedy ve druhé polovině až poslední třetině vegetačního období. Fáze výstavby bude působit rušivě, fáze provozu s ohledem na nízkou letovou hladinu jedinců druhu může přispívat k lokálním úhynům.
- Přímý zásah do biotopu včetně potenciálních ploch reprodukce se týká biotopu ůuhýka obecného (§3/O) v porostech podél železniční trati nebo při křížení Zmínky, poněvadž do těchto porostů bude zasahováno. Vliv mírně nepříznivý, málo významný, vazba na vhodnost přípravy území a minimalizovaného rozsahu kácení v mimovegetačním období, druh je tažný. Fáze výstavby, která bude do vegetačního období přesahovat, bude působit rušivě, rovněž tak dopravní provoz, přičemž fáze provozu s ohledem na nízkou letovou hladinu jedinců druhu může přispívat k lokálním úhynům.
- Lokalizace záměru je zásahem do části loviště místního páru čápa bílého (§3-O), s ohledem na charakter dotčeného území nejde o preferovanou část loviště. Fáze výstavby může představovat rušivý aspekt s ohledem na okolnost nové zástavby do území. Pro druh lze dokládat schopnost lovu i v přímé blízkosti staveb nebo komunikací. V každém případě je požadováno řešit přípravu území mimo období hnízdění a vyvádění mláďat, druh je tažný. Vliv mírně nepříznivý s nižší mírou významnosti.
- Prostory koridoru navrhovaného obchvatu jsou místem občasného výskytu několika druhů čmeláků (§3-O), jako hmyzu navštěvujícího květy, nelze je pokládat za prostor výskytu reprezentativních populací, nelze ale vyloučit zakládání hnízd zejména v ruderálních ladech a travních porostech. Vlivy na populace čmeláků lze očekávat spíše jen jako mírně nepříznivé, málo významné, s ohledem na doložený charakter zájmového území. Imaga jsou značně mobilní a tak lze očekávat vlivy jen skutečně jako okrajové, pokud bude příprava území řešena až po odeznění reprodukčního období, kdy budou society už rozpadlé. Lze doporučit do sadových úprav uplatnit i domácí druhy kvetoucích dřevin z důvodu navýšení potravní nabídky.
- Analogie se týká zlatohlávka *Oxythyrea funesta* jen s tím rozdílem, že lokální zásahy do krátkostébelných lad či jiných ploch s možnou reprodukcí není možné s ohledem na víceletý vývoj larev zcela vyloučit. U z tohoto důvodu je účelné skrývky minimalizovat jen na nezbytný rozsah manipulačních ploch pro výstavbu jednotlivých objektů záměru, opět lze doporučit, aby do sadových úprav byly uplatněny i domácí druhy kvetoucích dřevin z důvodu navýšení potravní nabídky.
- Ostatní dokladované zvláště chráněné druhy nemají přímou vazbu na biotopy zájmového území a záměr je vůči nim prakticky indiferentní.

Z dalších vlivů na faunu je nutno zmínit především:

- Dojde k negativnímu k ovlivnění populací ptáků hnízdicích v dotčených porostech dřevin včetně lesního porostu. Pokud by došlo ke kácení/odlesnění v době hnízdění (běžně duben – srpen), je nutno předpokládaný rozsah kácení/odlesnění i z tohoto pohledu pokládat za nepříznivý a

významný. Poněvadž řada doložených druhů je tažných, je nutno zásahy volit v období vegetačního klidu. Je dále nutno omezit kácení jen na odůvodněný rozsah, jak je uvedeno v rámci vlivů na dřevinné porosty.

- Je nutno očekávat vlivy na populace epigeického hmyzu a na populace drobných hlodavců, případně na populace hnízdicích druhů ptáků (strnad, skřivan, konipas bílý) v zájmovém území. Poněvadž dojde k mírné redukci jejich výskytu, je možno odhadovat jako vlivy mírně nepříznivé, s ohledem na liniový charakter záměru a vzhledem k plošnému výskytu v širším území méně významné.
- Rovněž dojde ke zmenšení prostoru pro skupiny a populace fytofágního hmyzu, vázaného na stanoviště s vysokou primární produkcí ruderálních lad - z hlediska velikosti a významnosti vlivů analogie.
- Komunikace obecně představuje fragmentaci území a migrační bariéru pro nelétavé druhy živočichů. Nejvýznamnějším aspektem této problematiky je řešení průchodu lesním porostem východně od Černé za Bory (v počáteční fázi, než se trasa přimkne do blízkosti stávajícího železničního koridoru), dále pak odkloněný úsek trasy přes otevřenou krajinu s velkoplošnými celky orné půdy. Zájmový koridor zčásti představuje fragmentaci území nebo vydělení nějakého mezilehlého prostoru mezi trasou a koridorem nebo mezi trasou a stávající silnicí II/322. S ohledem na rovinatý terén bude koridor pro suchozemské živočichy ve fragmentovaných blocích představovat bariéru, na druhé straně neprochází lokalitami výskytu velkých savců ani migračně významným územím. Vlivy lze zmírnit vhodným vnějším ozeleněním koridoru.

Těžištěm zmírnění vlivů spočívá především v minimalizaci manipulačních ploch či pásů při výstavbě (kontext zásahů do porostů dřevin a lesa) a zejména pak vhodnost období v přípravě území včetně nezbytného rozsahu kácení dřevin/odlesnění.

D.3.4 Vlivy na lesní porosty

Záměr generuje zásah do lesních pozemků v lesním komplexu východně od Černé za Bory, který představuje nejvážnější interakci koridoru posuzované liniové stavby s dochovanými parametry přírodního prostředí. Požadavky na zábory lesních pozemků/porostů činí celkem 1,9172 ha (z toho trvalý zábor 1,7214 ha) s tím, že jde o dlouhý liniový transekt vedený převážně při samém jižním okraji lesního komplexu v délce cca 700 m.

Zásahy do lesních porostů je nutno obecně pokládat za nepříznivé a významné, poněvadž bývají řešeny průchody, které budou generovat rozdělení lesů, tedy fragmentaci lesa jako VKP a biotopu. V řešeném úseku je dílčí fragmentace omezena jen na krátký vstupní úsek, jinak v prostoru navrhované OK východně od Starzone jde o plošný zásah do západního okraje lesa ve vztahu k navrhované boční tangentě mimo vlastní OK ve směru na Dašice. Jde o mozaiku kulturních porostů s převahou akátu, dubu červeného, stěmchy pozdní s podílem hercynských dubohabřin a prvky suchých (a okrajově i vlhkých) acidofilních doubrav. V rámci řešeného území jde o zásah do mozaiky lesních typů, představovaných v rámci dotčených lesních porostů proměnné podíly lesních typů 1S2 svěží doubrava chudší, 1S9 svěží doubrava specifická, ve vlhčích sníženinách 1V2 vlhká doubrava habrová, minoritně u trati dále 1P4 oglejená kyselá březina a 1G1 mokřadní olšina modální. Uvedené lesní typy nejsou výrazně náchylné k rozvratu, přesto zásah do západního okraje lesa je nutno hodnotit jako nepříznivý s možností rizika vzniku poškození porostu větrem a dalšími abiotickými činiteli. A to i přes okolnost, že u převážně listnatých lesů charakteru kmenovin bývá obecně míra vlivu ohrožení stability porostu nižší. Uvedené aspekty bude nutno podrobně rozpracovat v dalších fázích přípravy záměru a lesotechnickými opatřeními. Tedy v profilech, kde dojde vlivem kolize tělesa silnice II/322 s lesním porostem k nevhodnému otevření porostu, provádět podporu

porostního pláště např. dosadbou keřů podél nového okraje zejména na návětrné straně (případ zásahu do západního okraje v prostoru OK a jejích ramp).

D.3.5. Vlivy na další významné krajinné prvky “ze zákona”

Přírodě blízké údolní nivy se v zájmovém území nenacházejí, ani přirozené vodní toky. Z hlediska dotčení VKP mimo lesní porosty dochází ke klížení tří vodních toků, bez doprovodných niv. Vznikají následující interakce:

- Tok historického vodního kanálu Zmínka se nachází i přes zahloubení pod úroveň okolního terénu v přírodě blízkém stavu, niva není vyvinuta. Tento VKP je dotčen v km 3,190 křížením s tím, že původní varianta navrhovala v tělese náspu vysokého cca 4 m rámovou konstrukci o rozměrech 2,75 m s tím, že délka v patě náspu by činila necelých 30 m. V tomto kontextu, přestože uvedený rozměr plochy průchodu vyhovuje hydrologickým parametrům, bylo lze očekávat výrazné snížení ekologicko-stabilizačního potenciálu VKP toku, poněvadž ani pro živočichy kategorie D nebude temný profil atraktivní (na rozdíl od méně kolizního vysokého souběžného železničního mostu), navíc v podmostí chyběla kombinace vodního sloupce a suché bermy. Z tohoto důvodu, poněvadž jde prakticky stále o trvale vodný tok (dotace z Novohradky), byla prokonzultována nová verze s šířkou mostu 11 m a jedním rámovým polem širokým rovněž 11m, který již ekologicko-stabilizační funkci VKP toku Zmínky i z hlediska migrace prakticky neovlivní. Uvedeným řešením došlo rovněž ke zkrácení zakrytého úseku o cca 18 m a ke snížení nároku na zásah do doprovodného porostu toku. Zásadní otázkou je pak ochrana kvality vody v toku během výstavby (podélné vyhrazení) i během provozu (prevence znečištění v rámci údržby komunikace, řešení dešťových vod a zimní údržby).
- Druhou interakcí je křížení strouhy v km 3,78. Zde je tok napřímen, v lichoběžníkovém profilu a zahlouben, v přírodě vzdáleném stavu. Niva není vyvinuta. Křížení je řešeno ocelovým trubním propustem 2x DN1000 délky cca 43 m, 11 m a 12, který ekologicko-stabilizační funkci upraveného toku patrným způsobem naruší (je zde zároveň trasován LBK 83). Za dané situace, i s ohledem na nižší převýšení komunikace nad terénem, je obtížné řešit kapacitní křížení, je vhodné prověřit možnost rámové konstrukce (analogie křížení další strouhy v km 4,11) nebo využití turbosideru.
- Třetí interakcí s VKP je křížení meliorační svodnice/strouhy v km 4,11 formou železobetonového rámového propustku šířky 2,0 m, výšky 2,0 m a délky 25,0 m. S ohledem na nízkou vodnost strouhy a technicky upravený profil uvedené křížení ovlivní ekologicko-stabilizační funkci jen okrajově.

Jiné vlivy na VKP „ze zákona“ nejsou záměrem generovány.

D.3.6. Vlivy na ÚSES

Zájmové území záměru je v kolizi s trasováním skladebných prvků ÚSES na lokální úrovni, a to jen biokoridorů, žádné lokální biocentrum není dotčeno. Jde opět o následující interakce:

- V km cca 0,80 koridor kříží lesní biokoridor LBK 21/1 a posiluje stávající bariéru železničního koridoru k LBK 22/1 jižně od trati. S ohledem na charakter lesních porostů a úrovně křížení je trasování LBK sporné, poněvadž uvedená bariéra prakticky již sama o sobě ekologicko-stabilizační funkci LBK devaluje. Řešením by mohla být nová poloha LBK v lesním komplexu, která by využívala stávajícího drážního propustu kolem km 1,0 staničení řešené silnice. Kapacitní křížení LBK v dané poloze je nereálné a neodstraňuje bariéru železniční trati. Odklon LBK 105 je navrhován již mimo realizační koridor silnice.
- V km 3,19 je křížena Zmínka, která je součástí LBK v k.ú. Hostovice u Pardubic, ale jižně od trati. Poněvadž je ale nejstabilnějším ekologicky významným segmentem v nelesní části řešeného koridoru (minimálně na úrovni nerealizovaného LBK), bylo nalezeno uspokojivé řešení pro zajištění ekologicko-stabilizační funkce toku a porostů, jak je uvedeno v rámci vlivů na VKP.

- Na východní hranici k.ú. Hostovice u Pardubic a k.ú. Dašice koridor kříží LBK93 podél strouhy, Křížení je řešeno ocelovým trubním propustem 2x DN1000 délky cca 43 m, 11 m a 12, který ekologicko-stabilizační funkci LBK patrným způsobem naruší. Za dané situace, i s ohledem na nižší převýšení komunikace nad terénem, je obtížné řešit kapacitní křížení, je vhodné prověřit možnost rámové konstrukce (analogie křížení další strouhy v km 4,11) nebo využití turbosideru.

Koridor tak v západní části synergicky ovlivňuje LBK 21/1 a v samostatném úseku negativně LBK 83. Jiné prvky ÚSES nejsou negativně ovlivněny.

D.3.7. Vlivy na další ekosystémy

Významným biologickým vlivem v obecném pohledu může být ruderalizace území po skrývkách a přesunech hmot např. při nevhodně řešených technických a biologických rekultivacích. Je proto nutno řešit důslednou rekultivaci všech ploch po terénních úpravách a stavebních pracích.

D.3.8. Vlivy na lokality evropského významu

Zájmové území záměru není v kontaktu s žádnou evropsky významnou lokalitou nebo ptačí oblastí a ani zprostředkovaně nemůže tato území soustavy Natura 2000 na území Pardubického kraje ani ČR ovlivnit.

D.3.9. Vlivy na krajinu

Z hlediska vlivu na krajinný ráz jsou z obecného pohledu nejkonfliktnější a nejproblémovější takové zásahy, které ovlivní identifikované jedinečné a neopakovatelné hodnoty jednotlivých charakteristik krajinného rázu (přírodních, kulturně historických a estetických hodnot krajinného rázu). Z hlediska přírodních charakteristik jsou významné zejména zvláště chráněná území přírody, významné krajinné prvky a systémy ÚSES a konflikty s nimi, případně zábor kvalitních přírodních biotopů. Z hlediska kulturně historických charakteristik je nejvýznamnější konflikt s kulturními památkami, památkovými zónami nemovitých kulturních památek a jejich prostředím podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, případně likvidace historických strukturních prvků v krajině.

Posuzovaný zásah je realizován v pohledově částečně otevřeném, prakticky rovinatém a jen velmi mírně zvlněném prostoru mezi lesním porostem u Zminného a západním okrajem Dašic, SZ okrajem Kostěnic. Dojde dále k prostorově definované změně poměru krajinných složek tím, že dojde k nárůstu zpevněných a zastavěných ploch většinou na úkor negativní krajinné složky – orné půdy, patrně na úkor pozitivní složky lesa v západní části, minoritně na úkor porostů dřevin a ruderálních lad jako dalších pozitivních složek. Úseky na náspech při přechodu Zmínky a v části lesního porostu západně od strážního domku splývají s vysokým náspehem souběžné železniční trati. Většina trasy přes pohledově otevřené polní celky je řešena v úrovni terénu nebo jen mírném náspech či zářezu, takže se pohledově projeví slabě, ve výrazně otevřeném prostoru na mírných náspech lokálně až středně silně.

Dojde k prostorově definované změně poměru krajinných složek tím, že pozitivní složka zejména lesních porostů bude v koridoru průchodu lesním porostem nahrazena tělesem komunikace, většinou jen v mírných terénních nerovnostech. Jde o trvalou změnu, která se nedá v místě dotčení lesa kompenzovat, ale je účelné řešit případné náhradní zalesnění nelesní krajiny, např. ve vztahu k posílení ÚSES. Dojde tak k patrné pohledové změně území tím, že působení jižního okraje lesního porostu a části západního okraje dnešních porostů jako stěžejní

součástí přírodní charakteristiky bude v krajinné mozaice oslabeno a v průhledech podél osy komunikace bude zesílen dělicí efekt stávající železniční trati. Ostatní složky přírodní charakteristiky jsou dotčeny jen méně významně a na změnách v krajině se prakticky neprojeví, s výjimkou průklestu pásem doprovodného porostu podél Zmínky.

V kontextu základních aspektů ovlivnění krajinného rázu ve vazbě na obsah díkce § 12 zák. č. 114/1992 Sb. v platném znění je možno konstatovat, že:

- Poloha zvláště chráněných území nekoliduje s polohou posuzovaného záměru, maloplošná chráněná území jsou dostatečně vzdálena. V kontextu pohledových aspektů se pohledová poloha nejbližších zvláště chráněných území v určujících pohledových osách od posuzované stavby (i přes ni) neprojevuje, nemůže být tedy ovlivněna oslabením jejich estetického působení jako součástí vizuálně vnímatelného krajinného prostoru. Tuto součást hodnocení není tedy nutno uvažovat.
- Poloha významných krajinných prvků „ze zákona“ se v územní kolizi se záměrem nachází. Jde především o kontext dotčených lesních porostů. Z výstupů hodnocení na tyto VKP „ze zákona“ vyplývá vyšší významnost vlivů na jejich ekologicko-stabilizační funkci, krajinoesteticky se dotčení uvedených VKP projevuje posílením dělicího efektu stávající železniční trati. Křížením toku Zmínky v km 3,19, strouhy v km 3,78 a meliorační svodnice v km 4,11 jsou řešena prakticky kolmo nebo téměř kolmo na osu toku, takže dojde k lokálnímu narušení těchto skladebných prvků ÚSES.
- Kulturní dominanty krajiny nejsou záměrem pohledově ovlivněny, v určujícím vizuálně vnímatelném krajinném prostoru se totiž prakticky neprojevují, tento aspekt hodnocení není tedy nutno uvažovat.
- Harmonické měřítko v krajině – novotvar tělesa změní vztahy v krajině vytvořením liniového novotvaru, který se projeví změnou topografie krajiny a krajinné struktury, čímž budou harmonické vztahy ovlivněny zejména v prostorech, kde dochází k vyšší míře dotčení přírodních složek (lesy, doprovodné porosty toků a struh). Ve vztahu k měřítku okolní krajiny se bude jednat o analogii stávající silnice II. třídy, takže parametry záměru se nebudou od stávající silnice v krajině výrazněji odlišovat a vliv na měřítko většinově velkovýrobní krajiny nebude výrazněji negativní.

Pro posouzení navrhovaného záměru na krajinný ráz a estetické parametry území je podstatné dále hodnotit posuzovaný záměr v kontextu určujících faktorů krajinného rázu území. Hodnocení je možno provést v syntéze několika pohledů:

Vznik nové charakteristiky území:

Realizací záměru dojde ke vzniku tohoto vlivu v celém novém koridoru silničního tělesa. Tyto vlivy je nutno pokládat za nepříznivé zejména v době výstavby a v období těsně po výstavbě, než dojde k zapojení náspů, svahů zářezů a dalších objektů do krajiny, včetně uplatnění nově provedených výsadeb. Vznik nové charakteristiky území je nutno pokládat v těchto úsecích za trvalý vliv, jehož významnost s postupem začlenění tělesa do krajiny klesá.

Narušení stávajícího poměru krajinných složek:

V této souvislosti se výrazněji projevuje otázka novotvaru tělesa, kdy vzniknou technická díla na úkor pozitivních složek (zejména lesní porosty v západní části koridoru, ruderalní lada, porosty dřevin podél struh a Zmínky) a většinově negativních (orná půda, atp.) krajinných složek. Vlastní těleso silnice je novým liniovým prvkem, který výrazněji posouvá stávající poměr krajinných složek k negativním, ale svahy náspů a nejbližší okolí umožňuje realizaci sadových úprav ve smyslu navrhovaných kompenzací (opět na úkor většinou orné půdy), takže v konečných bilancích může být poměr krajinných složek v podstatě částečně vybilancován nebo posun směrem k negativním složkám částečně snížen. Nejvíce negativním aspektem záměru je dotčení lesních porostů.

Narušení vizuálních vjemů:

Realizace znamená především ovlivnění této složky hodnocení na krajinný ráz. Vliv navrhované trasy přeložky jako liniové stavby se může negativně projevit především tím, že v celém koridoru změní terénní konfiguraci a stávající charakter nezastavěného území nahradí tělesem silnice se zpevněným povrchem. Tento aspekt se projevuje ve všech prostorech a úsecích, kdy se novotvar silnice projeví zejména v těch částech, kdy je formován na náspu (úsek od vstupu z lesa po terénní elevaci u trati kolem km 2,4, dále násep v širším kontextu křížení Zmínky. Většina trasy vede přes pohledově otevřené polní celky převážně téměř v úrovní terénu, jen s mírnými elevacemi a zářezy. Jak již bylo uvedeno, ve vztahu k měřítku okolní krajiny se bude jednat o analogii stávající silnice II. třídy, takže parametry záměru se nebudou od stávající silnice v krajině výrazněji odlišovat a vliv na měřítko většinově velkovýrobní krajiny nebude výrazněji negativní.

Míra vlivu může být zvýrazněna například podstatným zásahem do krajinotvorně významných lesních porostů ve vztahu k vyvolanému dělicímu efektu; stavba prochází v souběhu podél výrazného náspového tělesa železniční trati, takže nevytváří nový efekt tohoto charakteru, ale posílí dělicí efekt trati.

Z hlediska objektivních parametrů pro změny krajinného reliéfu je třeba konstatovat, že novotvary komunikace jsou srovnatelného měřítka s měřítkem dotčeného krajinného reliéfu. V daném kontextu jde o nepříznivý vliv, avšak méně významný, představovaný vytvořením pohledově patrného technického prvku do krajiny.

Opatření jsou formulována nároky na projekt sadových úprav a začlenění novotvaru tělesa silnice do krajiny.

D.4. Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů, jsou-li zpracovány a je-li možné jejich pořadí stanovit

Zásah byl předložen jako jednovariantní. Z hlediska vlivů na přírodu a krajinu je nulová varianta výrazně šetrnější oproti variantě aktivní, poněvadž zejména zachovává stávající rozsah lesního porostu a kontinuitu toku Zmínky v km 3,19 s doprovodnými porosty a kontinuitu strouhy v km 3,78.

D.5. Návrh opatření k vyloučení negativního vlivu zásahu na chráněné zájmy, nebo jeho zmírnění, nelze-li ho zcela vyloučit, nebo návrh náhradních opatření ke kompenzaci negativního vlivu, včetně návrhu následného monitoringu negativních vlivů zásahu na chráněné zájmy a návrh způsobu jejich vyhodnocování, lze-li taková opatření s ohledem na charakter dotčeného chráněného zájmu stanovit

V rámci další projektové přípravy a zásad organizace výstavby zpracovatel hodnocení vlivů zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle §67 ZOPK pokládá za potřebné, aby investor záměru ve vztahu k prevenci, eliminaci či minimalizaci vlivů na biotu, ekosystémy a krajinu respektoval, rozpracoval a realizoval následující opatření:

- Minimalizovat rozsah kácení mimolesních porostů dřevin a rozsah odlesnění v rámci řešení manipulačních pásů pro výstavbu jen na nezbytně nutnou míru.
- V rámci vstupu koridoru do západního okraje lesního porostu v prostoru navrhované okružní křižovatky prověřit nezbytnou míru zásahu do lesního okraje, zejména ve vztahu k řešení přeložky lesní cesty severně od dnešní silnice II/322 a opodstatněnosti pravostranné odbočky ve směru na Dašice mimo polohu okružní křižovatky.

- Zajistit důslednou ochranu dřevin, které nemusí být káceny během fáze výstavby s tím, že konkrétní zásady ochrany kmenů a kořenové soustavy ve smyslu příslušných norem budou podrobně rozpracovány v POV stavby.
- Součástí vlastní přípravy stavby bude chiropterologický průzkum z hlediska vyhledání aktivně obývaných stromů v roce uvažované výstavby a v případě pozitivního nálezu zajistit řešení odborného odstranění takových stromů s ohledem na prevenci úhynu případně zjištěné kolonie.
- Přípravu území a minimální rozsah kácení (odlesnění) řešit až ve druhé polovině vegetačního období, kácení pak v době vegetačního klidu.
- Pro křížení Zmínky dále rozpracovat pouze aktuálně navrhované řešení jednopólovou rámovou konstrukcí o šířce 11 m s tím, že v podmostí bude řešena i suchá berma. V rámci hydraulické stabilizace podmostí řešit plynulou návaznost na úseky toku nad a pod profilem přemostění bez vzniku skokových prahů charakteru bariéry
- Pro křížení Zmínky z důvodu minimalizace vlivů na populaci áronu plamatého zajistit zaměření rozsahu prací kolem zavázání mostu do krajiny. Zaměření provést nejdéle na počátku jara vegetačního období roku, ve kterém by měly být zahájeny práce přípravy území, případně toto opatření řešit počátkem vegetačního období následujícího roku po vydání stavebního povolení. Po zaměření rozsahu ovlivnění porostu s trnkou lze řešit případné transfery trsů áronu a zajistit důslednou ochranu zbylé části populace.
- V rámci křížení Zmínky řešit zařízení staveniště pouze z polí od východního břehu.
- Pro křížení Zmínky zajistit důsledně ochranu kvality vody v toku během výstavby (podélné vyhrazení) i během provozu (prevence znečištění v rámci údržby komunikace, řešení dešťových vod a zimní údržby).
- Při řešení komunikace prověřit posílení migrační prostupnosti při křížení strouhy v km 3,780 (funkční LBK 83) dostatečně kapacitními objekty s tím, že bude prověřena možnost uplatnění rámové konstrukce (analogie křížení další strouhy v km 4,11) nebo využití turbosideru.
- Budou navržena kompenzační opatření formou zpracování a následné realizace komplexních sadových úprav nového tělesa komunikace ve zvolené variantě s tím, že na náspech (svazích zářezů) bude řešena i podpora xerofytních bylinotravních biotopů a v rámci druhové skladby dřevin zařadit i kvetoucí druhy domácích stromů a keřů.
- Po celou dobu výstavby záměru zajistit biologický (ekologický) dozor stavby osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, nezávislou na dodavateli stavby, která bude oprávněna stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí (upřesnění termínů terénních prací, kácení dřevin, záchranných transferů) a dohlížet na provádění prací a realizaci staveb, které mohou mít vliv na jednotlivé složky životního prostředí.
- Důsledně zajistit biologickou rekultivaci všech prostorů, zasažených stavebními pracemi, včetně tlumení invazních druhů rostlin.

D.6. Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu s mírou negativního vlivu v případě jejich realizace

Z hlediska velikosti a významnosti vlivů je míra negativního vlivu zásahu bez navrhovaných opatření výrazně nepříznivější, zejména s ohledem na okolnost předpokládaného zásahu do pásu dřevin při jižní hranici navrhované zóny a na charakter ovlivnění krajinného rázu v případě, kdy by nebyly stěny objektů přiměřeně architektonizovány. Navrhovaná výsadba v rámci sadových úprav s důrazem na vnější ozelenění představuje minimální adekvátní požadavek z hlediska začlenění areálu do krajiny kompenzací velikosti a významnosti vlivů na porosty dřevin.

D.7. Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu včetně konstatování, zda a v jaké míře zásahem dojde k ovlivnění chráněných zájmů

Zásahem dojde k ovlivnění jen některých chráněných zájmů ochrany přírody a krajiny podle části druhé, třetí a páté aktuálně platného znění zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dle části druhé zákona lze z hlediska příslušných zájmů konstatovat:

- ovlivnění obecné ochrany rostlin a živočichů zejména ve vztahu ke skrývkám a přípravě území na úrovni mírně nepříznivých vlivů;
- ovlivnění mimolesních porostů dřevin při křížení toku Zmínky, strouhy v km 3,78 a porostů pod náspem trati východně od křížení Zmínky na úrovni lokálně mírně nepříznivých až nepříznivých vlivů;
- negativní ovlivnění ekologicko-stabilizační funkce lokálního biokoridoru LBK 83 v km 3,78 z důvodu nekapacitního křížení a posílení stávající bariéry železniční trati pro LBK 21/1 v k.ú. Černá za Bory;
- lokálně nepříznivé ovlivnění VKP lesa trvalým a dočasným zábořem lesních pozemků a porostů v koridoru trasy, zejména pak ve spojení se zásahem do západního okraje v prostoru řešení okružní křižovatky východně od areálu Starzone
- dochází k mírně negativnímu až negativnímu ovlivnění krajinného rázu ve vztahu k zesílení dělicího efektu souběhem při jižním okraji lesa a vlivem fragmentace otevřeného krajinného segmentu ve východní části řešeného území, přičemž nové těleso komunikace je srovnatelného měřítka s měřítkem dotčeného krajinného reliéfu. V daném kontextu jde o nepříznivý vliv, avšak méně významný, představovaný vytvořením pohledově patrného technického prvku do krajiny.

Nedochází k ovlivnění žádných zájmů dle části třetí zákona ve vztahu ke zvláště chráněným územím přírody a k plochám dle smluvní ochrany.

Dle části páté zákona lze z hlediska příslušných zájmů konstatovat:

- ovlivnění místní populace zvláště chráněného druhu rostliny árón plamatý u toku Zmínky, po úpravě technického řešení křížení Zmínky na úrovni mírně nepříznivého vlivu
- ovlivnění zvláštní ochrany pro několik běžných druhů zvláště chráněných živočichů v kategorii druhů silně ohrožených a druhů ohrožených zejména ve vztahu ke skrývkám, přípravě území, odlesnění a nároků na kácení dřevin na úrovni mírně nepříznivých vlivů;

Zásah je zcela indiferentní z hlediska zájmů, které se týkají:

- dle části druhé zákona ochrany významných krajinných prvků registrovaných, ochrany jeskyní, ochrany přírodních parků, ochrany přechodně chráněných ploch,
- dle části páté památných stromů.

Za předpokladu respektování navržených doporučení dle kapitoly D.5 i s ohledem na okolnost, že územní rámec pro zónu jih byl posouzen z hlediska vlivů na zadržitelný rozvoj území v rámci projednání Změny č. 1 ÚP Solnice, lze zásah i přes lokálně mírně nepříznivé až nepříznivé vlivy na některé zájmy ochrany přírody a krajiny podmíněně akceptovat.

Jihlava, 06.08.2021



Podpis zpracovatele:

.....

Použité podklady a zdroje informací

1. Culek M. a kol. (1995 ed.): Biogeografické členění České republiky. Praha, Enigma.
2. Culek M. a kol. (2010, ed.): Biogeografické členění České republiky, 2. vydání. Praha.
3. Černík F. (2021): Přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice. Objekt SO 201 - Most přes Zmínku km 3,191. Technická zpráva + podklady. Ing. František Černík, MDS Projekt s.r.o., Vysoké Mýto, srpen 2021
4. Faltysová H., Mackovčín P., Sedláček M. a kol. (2001): Královéhradecko. In: Mackovčín P., Sedláček M (eds.): Chráněná území ČR, svazek V. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha
5. Farkač J., Král D., Škorpík M (2005, eds.) Červený seznam ohrožených druhů České republiky, Bezobratlí, AOPK ČR, Praha, 760 pp.
6. Grulich V. (2012): Red List of vascular plants of the Czech Republic: 3rd edition. – Preslia 84: 631–645.+
7. Hejný S. et Slavík B. [eds.] (1988): Květena České socialistické republiky. 1. - Academia, Praha.
8. Chytrý M, Kučera T., Kočí M., Grulich V., Lustyk P. (2010, eds.): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha, 447 str.
9. Kubát K., Hrouda L., Chrtěk J. jun., Kaplan Z., Kirschner J., Štěpánek J. (2002, eds.): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha, 928 str.
10. Macháček M. (2019): XXI. Změna územního plánu statutárního města Pardubice, Změna č. 1 územního plánu obce Hostovice a Změna č. 1 územního plánu města Dašice. SEA hodnocení koncepce formou společného hodnocení ve vztahu k územnímu rámci pro přeložku silnice II/322. RNDr. Milan Macháček – EKOEX JIHLAVA, srpen 2019
11. Mlejnková R. (2018): Dendrologické posouzení přeložky silnice II/322 Černá za Bory – Dašice. Ing. Renata Mlejnková, projekce zeleně, Pardubice, listopad 2018+
12. Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. - Academia, Praha.
13. Petrů I. a kol. (2019a): XXI. Změna územního plánu statutárního města Pardubice. Návrh změny pro veřejné projednání. Ing. arch. Ivana Petrů a kol., Ateliér „AURUM“ s.r.o., Pardubice, červenec 2019
14. Petrů I. a kol. (2019b): Změna č. 1 územního plánu obce Hostovice. Návrh změny pro veřejné projednání. Ing. arch. Ivana Petrů a kol., Ateliér „AURUM“ s.r.o., Pardubice, srpen 2019
15. Petrů I. a kol. (2019c): Změna č. 1 územního plánu města Dašice. Návrh změny pro veřejné projednání. Ing. arch. Ivana Petrů a kol., Ateliér „AURUM“ s.r.o., Pardubice, srpen 2019
16. Švarc M. a kol. (2021): Přeložka silnice II/322 Černá za Bory – Dašice. Projektová dokumentace stavby. Ing. Michal Švarc, DSP, a.s., Kostěnice, verze duben 2021.
17. Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 395/1992 Sb., ve znění vyhl. č. 175/2006 Sb.
18. Vyhláška Ministerstva životního prostředí České republiky č. 124/2018 Sb.
19. Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

www.mapy.cz; www.ochranaprirody.cz; www.biomonitoring.cz; www.cenia.cz

Přílohová část

Příloha č. 1 Fotodokumentace

Příloha č. 2 Autorizace zpracovatele dle § 67 zák.č. 114/1992 Sb.

Samostatná příloha

Hodnocení vegetace a flóry (Doc. RNDr. Jitka Málková, CSc.)

Příloha č. 1 : Fotodokumentace



Pohled od haldy u Starzone k východu – vstup do lesa



Západní okraj dotčeného lesního porostu u Černé za Bory



Interiér části lesního porostu v k.ú. Černá za Bory



Interiér části lesního porostu v k.ú. Černá za Bory



Extrémně podmáčený okraj porostu u trati, duben 2021



Interiér části lesního porostu v k.ú. Černá za Bory



Zmlazování dubu čeveného a akátu v lesním porostu



Interiér části lesního porostu v k.ú. Černá za Bory s akátem

Přeložka silnice II/322 Černá za Bory - Dašice

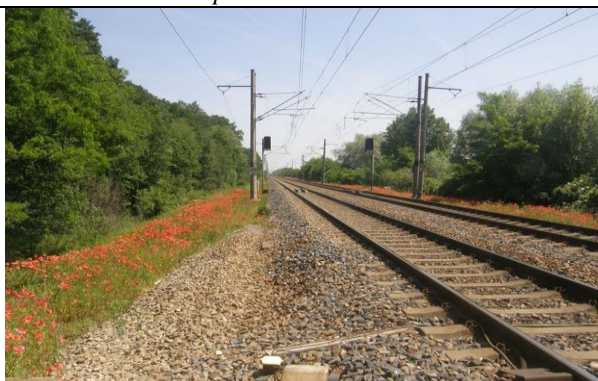
Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zák.č. 114/12992 Sb., v platném znění



Paseka západně od strážního domku



Paseka západně od strážního domku



*Průhled podél trati k východu od strážního domku,
vlevo okraj porostu*



*Průhled od Zmínky k porostu pod náspem trati
k západu*



Most železniční trati přes Zmínku



Charakter toku Zmínky v prostoru křížení



Charakter toku Zmínky v prostoru křížení



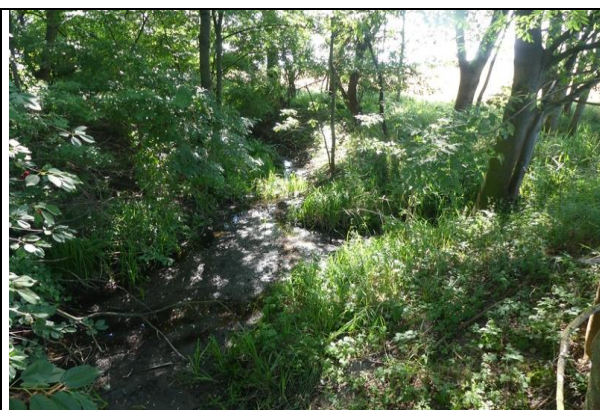
Charakter toku Zmínky v prostoru křížení

Přeložka silnice II/322 Černá za Bory - Dašice

Hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny dle § 67 zák.č. 114/12992 Sb., v platném znění



Průhled od Zmínky ke strouze v km 3,78



Část LBK83 ve strouze nad km 3,78



Charakter území ve východní části koridoru



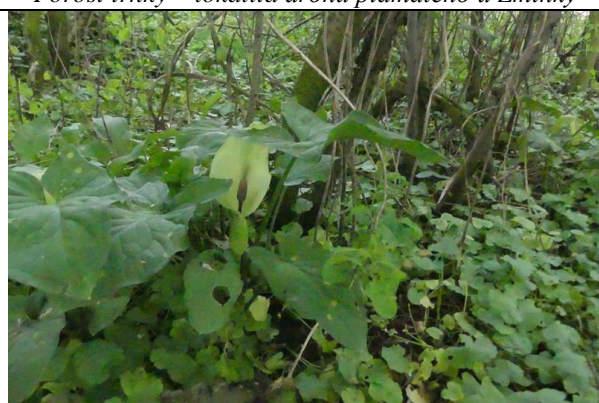
Pestrá lada podél silnice II/322 v závěru koridoru



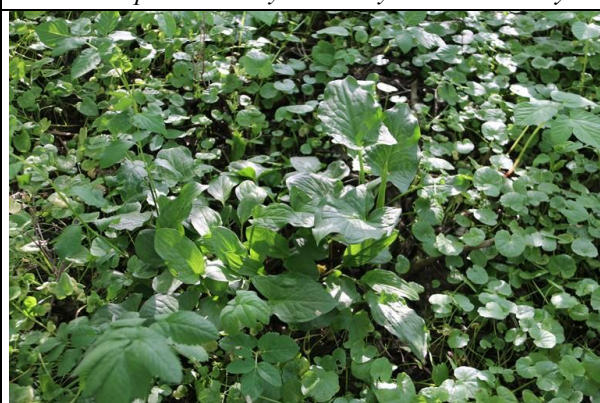
Porost trnky – lokalita árónu plamatého u Zmínky



Interiér porostu trnky – lokality árónu u Zmínky



Jeden z kvetoucích trsů árónu plamatého u toku Zmínky



Porost árónu plamatého u toku Zmínky

Foto M. Macháček, J.Málková duben - srpen 2018, duben – červen 2019, červen 2020, duben – červen 2021

Příloha č. 2 Autorizace zpracovatele dle § 67 zák.č. 114/1992 Sb.

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Vršovická 65, 100 00 Praha 10

Vážený pan
RNDr. Milan Macháček
Holíkova 3834/71
586 01 Jihlava

č.j.: MZP/2018/610/3550

V Praze dne 14. 12. 2018

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen „zákon“) po provedeném správním řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, vyhovuje žádosti, č.j. MZP/2018/610/3548 kterou podal dne 4. 12. 2018 žadatel

RNDr. Milan Macháček

narozen dne 9. prosince 1958 ve Frýdlantu, bytem Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava

a

uděluje mu autorizaci

**k provádění hodnocení vlivů závažného zásahu na zájmy
ochrany přírody a krajiny podle § 45i zákona
o ochraně přírody a krajiny ve smyslu § 67 tohoto zákona.**

Oprávnění k provádění hodnocení vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona uděluje na dobu 5 let a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě žádosti podané alespoň 6 měsíců před skončením platnosti autorizace. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvu životního prostředí byla dne 7. 12. 2018 doručena žádost RNDr. Milana Macháčka o udělení autorizace evidovaná pod č.j. MZP/2018/610/3548. Žadatel splnil podmínky pro udělení autorizace stanovené § 45i odst. 3 a 4 zákona a vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny. Vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo úředně ověřenou kopií diplomu o absolvovaném magisterském studiu oboru „biologie systematická a ekologie“ na

Přírodovědecké fakultě Univerzity Karlovy v Praze, a dále úředně ověřenou kopii osvědčení o absolvování postgraduálního studia v oboru „teoretické základy ochrany přírody a životního prostředí člověka“ na Přírodovědecké fakultě Univerzity Karlovy v Praze. Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů, který si obstaral autorizační orgán. Odbornou způsobilost žadatel prokázal vykonáním zkoušky odborné způsobilosti dne 4. 12. 2018 s hodnocením „VYHOVĚL“. Tato skutečnost byla doložena potvrzením o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace k provádění hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny ve smyslu § 67 tohoto zákona, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o odvolání

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministru životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Žadatel se vzdal práva podat rozklad proti rozhodnutí o udělení autorizace dopisem ze dne 7. 12. 2018 evidovaným pod č.j. MZP/2018/610/3551; rozhodnutí nabývá právní moci dnem vydání.



Ing. Linda Stuchlíková

ředitelka odboru obecné ochrany přírody a krajiny

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) RNDr. Milan Macháček, Holíkova 3834/71, 586 01 Jihlava
žadatel, účastník správního řízení
- b) Ministerstvo životního prostředí, odbor obecné ochrany přírody a krajiny - orgán příslušný k evidenci